



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΣ

ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ

ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Τμήμα Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων

Διεύθυνση: Κύπρου 1, Κεντρική Πλατεία Ελευθερίας,
Αγιά, 400 03

Πληροφορίες: Ιωάννης Μπουρνάκας

Τηλέφωνο: 2494350100 - 2494350131

email: i.bournakas@dimosagias.gr

Ministry of
Digital
Governance

Digitally signed by Ministry
of Digital Governance
Date: 2026.08.13
09:59:40 EEST
Reason:
Location: Athens

ΑΔΑ: ΨΙΩ4Ω6Ι-ΠΔΠ

Σελίδα 1 από 4

Αναρτητέα στο διαδίκτυο

Αγιά, **06.08.2026**

Αριθμ. πρωτ. **20131**

Αριθμός Απόφασης **162/2026**

Απόσπασμα από το πρακτικό της **17^{ης}/05.08.2026 τακτικής** συνεδρίασης
της **Δημοτικής Επιτροπής** του Δήμου Αγιάς

Θέμα 4^ο :	Αποδοχή της γνωμοδότησης της δικηγόρου Φωτεινής Β. Οικονόμου στην υπόθεση διερεύνησης της ύπαρξης δημοτικού δρόμου στον οικισμό της Σκήτης.
-----------------------------	---

Στην **Αγιά**, στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημαρχείου Αγιάς (*Κύπρου 1, Κεντρική Πλατεία Ελευθερίας - 1^{ος} όροφος*), σήμερα **Τετάρτη 05/08/2026** και ώρα **19:00**, συνήλθε σε **τακτική δια ζώσης** συνεδρίαση η **Δημοτική Επιτροπή** του Δήμου Αγιάς ύστερα από τη με αριθμό πρωτοκόλλου **19223/31-07-2026** πρόσκληση του Προέδρου, που δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου και γνωστοποιήθηκε τα μέλη της σύμφωνα με το άρθρο 142 παρ. 2, 3 και 5 του ν. 5314/2026.

Πριν την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, αφού σε σύνολο **επτά (7)** μελών ήταν:

Παρόντες

- | | |
|---------------------------------|--------------------------------|
| 1. Γκουντάρας Αντώνης, Πρόεδρος | 2. Παναγιώτου Γεώργιος, μέλος |
| 3. Τσιώνης Αστέριος, μέλος | 4. Χατζηρούφας Παντελής, μέλος |

Απόντες

- | | |
|------------------------------------|--------------------------------|
| 5. Μπαρμπέρης Πέτρος, Αντιπρόεδρος | 6. Γκαρνανές Αλέξανδρος, μέλος |
| 7. Γουργιώτης Δημήτριος, μέλος | |

που δεν συμμετείχαν αν και κλήθηκαν νόμιμα.

Στη συνεδρίαση προσήλθε ο Αθανάσιος Παπαποστόλου, που κλήθηκε σύμφωνα με το άρθρο 142 παρ. 3 του ν. 5314/2026.

Για τα πρακτικά της συνεδρίασης φρόντισε ο Ιωάννης Μπουρνάκας, αναπληρωτής προϊστάμενος του Τμήματος Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων.

Μετά από τα παραπάνω ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης που μεταδόθηκε ταυτόχρονα μέσω του καναλιού του Δήμου Αγιάς <https://www.youtube.com/@user-dimosagias/streams>, σύμφωνα με το άρθρο 140 παρ. 2 του ν. 5314/2026.

Στη συνέχεια η δημοτική επιτροπή προχώρησε στη συζήτηση των θεμάτων της συνεδρίασης.

Το θέμα εισηγήθηκε ο Πρόεδρος, που έθεσε υπόψη της δημοτικής επιτροπής τα εξής:

Με την υπ' αριθμ. **265/2025 (ΑΔΑ: 9ΠΣ5Ω6Ι-Ψ0Β)** απόφαση της δημοτικής επιτροπής δόθηκε η εντολή και πληρεξουσιότητα στη Δικηγόρο του Πρωτοδικείου Λάρισας Φωτεινή Οικονόμου, με ΑΜ ΔΣΛ 1373, για τον χειρισμό της υπόθεσης διερεύνησης της ύπαρξης δημοτικού δρόμου στον οικισμό της Σκήτης (έλεγχος υποβληθέντων δικαιολογητικών και στοιχείων τεκμηρίωσης ιδιοκτησίας, εκπροσώπηση του Δήμου στην επικοινωνία με τους αιτούντες και τους εκπροσώπους τους, σύνταξη γνωμοδότησης σε σχέση με τις νομικές ενέργειες που θα πρέπει να αναληφθούν από τον Δήμο).

Η δικηγόρος Φωτεινή Β. Οικονόμου υπέβαλε την από 01-07-2026 σχετική Γνωμοδότησή της στο Δήμο Αγιάς, το περιεχόμενο της οποίας έχει ως εξής:

«Με την υπ' αριθ. **5728/28-05-2025 πράξη του Αντιδημάρχου Αγιάς** ζητήθηκε από τον αιτούντα να προβεί είτε στην προσκόμιση στοιχείων σχετικά με τις ενέργειες διόρθωσης των κτηματολογικών εγγραφών είτε, σε διαφορετική περίπτωση, στην απομάκρυνση κατασκευής που, σύμφωνα με τα στοιχεία που είχαν τεθεί υπόψη της Διοίκησης, εμπόδιζε την ελεύθερη πρόσβαση σε χώρο που εμφανιζόταν ως κοινόχρηστος κατά την προσωρινή ανάρτηση του Κτηματολογίου. Η πράξη εκδόθηκε κατόπιν σχετικής καταγγελίας και των εγγράφων που είχαν υποβληθεί από τα εμπλεκόμενα μέρη.

Κατά της ανωτέρω πράξης ο αιτών υπέβαλε αίτηση θεραπείας, προβάλλοντας ισχυρισμούς περί κυριότητας του επίμαχου χώρου, εσφαλμένης εκτίμησης των πραγματικών περιστατικών, παραβίασης διατάξεων του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και πλημμελούς αξιολόγησης των στοιχείων που προσκόμισε.

Επί της αιτήσεως θεραπείας γνωμοδοτώ τα ακόλουθα:

Κατά το άρθρο 24 του ν. 2690/1999, η αίτηση θεραπείας παρέχει στη Διοίκηση τη δυνατότητα επανεξέτασης της νομιμότητας ή της σκοπιμότητας διοικητικής πράξης που η ίδια εξέδωσε.

Η διαδικασία της αιτήσεως θεραπείας δεν αποτελεί διαδικασία επίλυσης ιδιωτικών διαφορών ούτε υποκαθιστά την αρμοδιότητα των πολιτικών δικαστηρίων ή των αρμοδίων οργάνων του Ελληνικού Κτηματολογίου. Αντικείμενό της είναι αποκλειστικά ο έλεγχος της νομιμότητας της διοικητικής πράξης.

Στην προκειμένη περίπτωση, το σύνολο σχεδόν των προβαλλόμενων λόγων αφορά ζητήματα κυριότητας, ορίων ακινήτων, αξιολόγησης τίτλων ιδιοκτησίας, τοπογραφικών διαγραμμάτων, κτηματολογικών εγγραφών και ερμηνείας δικαστικών αποφάσεων. Τα ζητήματα αυτά εκφεύγουν της αρμοδιότητας του Δήμου και δεν μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο κρίσης στο πλαίσιο της παρούσας διαδικασίας. Η επίλυση ιδιωτικών εμπράγματων διαφορών ανήκει στα αρμόδια πολιτικά δικαστήρια και στις προβλεπόμενες από την κτηματολογική νομοθεσία διαδικασίες.

Η προσβαλλόμενη πράξη δεν αποτελεί πράξη αναγνώρισης κυριότητας υπέρ του Δήμου ούτε αποφαινεται οριστικά ως προς τον χαρακτήρα της επίμαχης έκτασης. Αντικείμενό της είναι αποκλειστικά η διοικητική αντιμετώπιση της συγκεκριμένης καταγγελίας, βάσει των στοιχείων που είχε στη διάθεσή της η Διοίκηση κατά τον χρόνο έκδοσής της. Η νομιμότητα της πράξης εξετάζεται με βάση τα πραγματικά και νομικά δεδομένα που υφίσταντο κατά τον χρόνο έκδοσής της και όχι βάσει της ουσιαστικής βασιμότητας των ιδιωτικών ισχυρισμών των εμπλεκόμενων.

Ο Δήμος δεν αποφαινεται επί της ύπαρξης ή μη εμπράγματου δικαιώματος οποιουδήποτε ιδιώτη. Υποχρεούται όμως να προστατεύει τη δημοτική περιουσία και τους κοινόχρηστους χώρους βάσει των επίσημων διοικητικών στοιχείων που διαθέτει κατά τον χρόνο άσκησης των αρμοδιοτήτων του.

Περαιτέρω, από το προσκομισθέν απόσπασμα της κτηματολογικής (περιγραφικής) βάσης προκύπτει ότι ο επίμαχος χώρος έχει καταχωρισθεί ως «ΔΡΟΜΟΣ», με φερόμενο κύριο τον Δήμο Αγιάς κατά ποσοστό 100%. Η καταχώριση αυτή, μολοντί, σύμφωνα με τη ρητή επιφύλαξη του Ελληνικού Κτηματολογίου, δεν αποτελεί τίτλο κυριότητας ούτε δημιουργεί αμάχητο τεκμήριο δικαιώματος, αποτελεί το μοναδικό επίσημο διοικητικό στοιχείο που διαθέτει σήμερα η Διοίκηση και το οποίο δεν δύναται να αγνοήσει κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων της. Εξάλλου, παρά τον ισχυρισμό του αιτούντος ότι ο επίμαχος χώρος αποτελεί ιδιωτική ιδιοκτησία του, δεν προκύπτει από τα στοιχεία του διοικητικού φακέλου ότι έχει μέχρι σήμερα επιτύχει τη διόρθωση της υφιστάμενης κτηματολογικής εγγραφής ή ότι έχει εκδοθεί δεσμευτική δικαστική απόφαση που να ανατρέπει την ισχύουσα διοικητική εικόνα του ακινήτου. Συνεπώς, μέχρι την τυχόν μεταβολή της υφιστάμενης κτηματολογικής εγγραφής με τις προβλεπόμενες από τον νόμο διαδικασίες, ο Δήμος οφείλει να ενεργεί βάσει των επίσημων στοιχείων που διαθέτει.

Από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ακόμη ότι επί του επίμαχου χώρου έχει τοποθετηθεί περίφραξη με καγκελόπορτα, με αποτέλεσμα να παρεμποδίζεται η ελεύθερη πρόσβαση και χρήση του χώρου από τους πολίτες. Εφόσον ο χώρος αυτός εμφανίζεται στην κτηματολογική βάση ως δημοτικός δρόμος, ο Δήμος δεν δύναται να παραμένει αδρανής. Αντιθέτως, στο πλαίσιο της αρμοδιότητάς του για την προστασία της δημοτικής περιουσίας και της κοινής χρήσης των δημοτικών οδών, νομιμοποιείται να κινήσει τις προβλεπόμενες από την κείμενη νομοθεσία διοικητικές διαδικασίες για την άρση της παράνομης κατάληψης και την αποκατάσταση της ελεύθερης χρήσης του δρόμου.

Η άσκηση των αρμοδιοτήτων αυτών δεν συνιστά ούτε υποκαθιστά οριστική κρίση επί του ιδιοκτησιακού καθεστώτος του επίμαχου χώρου, το οποίο εξακολουθεί να υπάγεται στην αρμοδιότητα των πολιτικών δικαστηρίων και των αρμοδίων οργάνων του Ελληνικού Κτηματολογίου.

Ως εκ τούτου, οι προβαλλόμενοι ισχυρισμοί περί κυριότητας, καθώς και οι αναφορές σε δικαστικές αποφάσεις, τοπογραφικά διαγράμματα και λοιπά αποδεικτικά στοιχεία, δεν είναι δυνατόν να αξιολογηθούν από τον Δήμο κατά τρόπο δεσμευτικό, ούτε συνιστούν λόγο ανάκλησης της προσβαλλόμενης διοικητικής πράξης.

Ενόψει των ανωτέρω, οι προβαλλόμενοι λόγοι της αίτησης θεραπείας **δεν στοιχειοθετούν** λόγο ανάκλησης ή τροποποίησης της υπ' αριθ. 5728/28-05-2025 πράξης.

Οι ισχυρισμοί του αιτούντος ανάγονται κατ' ουσίαν σε ιδιωτική εμπράγματη διαφορά, η επίλυση της οποίας ανήκει στα αρμόδια πολιτικά δικαστήρια και στα αρμόδια όργανα του Ελληνικού Κτηματολογίου. Η εκκρεμότητα της διαφοράς αυτής δεν απαλλάσσει τον Δήμο από την υποχρέωσή του να προστατεύει τη δημοτική περιουσία και να διασφαλίζει την ελεύθερη χρήση των κοινοχρήστων χώρων βάσει των επίσημων διοικητικών δεδομένων που ισχύουν κατά τον χρόνο άσκησης των αρμοδιοτήτων του.

Κατά συνέπεια, γνωμοδοτώ **υπέρ της απόρριψης της αίτησης θεραπείας ως αβάσιμης.**».

Κατόπιν των παραπάνω **προτείνουμε** να γίνει αποδεκτή η από 01-07-2026 Γνωμοδότηση της δικηγόρου Φωτεινή Β. Οικονόμου στην υπόθεση διερεύνησης της ύπαρξης δημοτικού δρόμου στον οικισμό της Σκήτης και εισηγούμαστε προς το Δημοτικό Συμβούλιο να εγκρίνει με απόφασή του τη σύνταξη από τον Δήμαρχο Αγίας Πρωτόκολλου Διοικητικής Αποβολής κατά του Κατή Παναγιώτη του Ιωάννη, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

Αφού τελείωσε η εισήγηση, ακολούθησε διαλογική συζήτηση, όπως αυτή καταγράφεται στο ηχητικό πρακτικό της συνεδρίασης, μετά την οποία:

Η δημοτική επιτροπή

λαμβάνοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 138 παρ. 2περ. αγ και 545 του ν.5314/2026 (Α'103): «Κώδικας Τοπικής Αυτοδιοίκησης».
2. Την υπ' αριθμ. 265/2025 ([ΑΔΑ: 9ΠΣ5Ω6Ι-Ψ0Β](#)) απόφαση της δημοτικής επιτροπής με θέμα: «Ορισμός πληρεξουσίου Δικηγόρου στην υπόθεση διερεύνησης της ύπαρξης δημοτικού δρόμου στον οικισμό της Σκήτης».
3. Την από 01-07-2026 Γνωμοδότηση της δικηγόρου Φωτεινή Β. Οικονόμου.
4. Τη φανερή ψηφοφορία που διενεργήθηκε,

Αποφασίζουμε ομόφωνα

Αποδεχόμαστε την από 01-07-2026 Γνωμοδότηση της δικηγόρου Φωτεινή Β. Οικονόμου στην υπόθεση διερεύνησης της ύπαρξης δημοτικού δρόμου στον οικισμό της Σκήτης, όπως αυτή αναφέρεται στο εισηγητικό κομμάτι της παρούσας.

Εισηγούμαστε στο Δημοτικό Συμβούλιο να εγκρίνει με απόφασή του τη σύνταξη από τον Δήμαρχο Αγίας του Πρωτόκολλου Διοικητικής Αποβολής κατά του Κατή Παναγιώτη του Ιωάννη, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **162/2026**.

Αποφασίσθηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφεται.

Η δημοτική επιτροπή

Ο Πρόεδρος

Τα παρόντα μέλη

Ακριβές Αντίγραφο

Ο Πρόεδρος

της δημοτικής επιτροπής

Αντώνης Ν. Γκουντάρας