



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΣ

ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ

ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Διεύθυνση: Κύπρου 1, Κεντρική Πλατεία Ελευθερίας,

Αγιά, 400 03

Πληροφορίες: Ιωάννης Μπουρνάκας

Τηλέφωνο: 2494350100-2494350131

email: i.mpourmakas@0559.syzefxis.gov.gr

Αναρτητέα στο διαδίκτυο

Αγιά, **02.05.2025**

Αριθμ. πρωτ. **4874**

Αριθμός Απόφασης **94/2025**

Απόσπασμα από το πρακτικό της 7^{ης}/30.04.2025 **τακτικής** συνεδρίασης
της **δημοτικής επιτροπής** Δήμου Αγιάς

Θέμα 4^ο:	Ορισμός δικηγόρου στην υπόθεση της αίτησης αναίρεσης του Ελληνικού Δημοσίου ενώπιον του Αρείου Πάγου κατά της υπ' αριθμ. 178/2020 οριστικής και τελεσίδικης απόφασης του τριμελούς εφετείου Λάρισας και κατά του δήμου Αγιάς.
----------------------------	---

Η **Δημοτική Επιτροπή** Δήμου Αγιάς, **δημόσια** σήμερα **Τετάρτη 30-04-2025** και ώρα **19:30**, μετά από την υπ' αριθμ. πρωτ. **4591/26-04-2025** πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νόμιμα στα μέλη της στις **26-04-2025**.

Πριν την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, αφού σε σύνολο **επτά (7)** μελών ήταν:

Παρόντες

1. Γκουντάρας Αντώνης, Πρόεδρος
2. Ριζούλης Θεόδωρος, Αντιπρόεδρος
3. Κορδύλας Δημήτριος, μέλος
4. Κρανιώτης Ευάγγελος, μέλος
5. Παναγιώτου Γεώργιος, μέλος
6. Τσιώνης Αστέριος, μέλος

Απόντες

7. Γκαρανές Αλέξανδρος, μέλος, που δεν συμμετείχε αν και κλήθηκε νόμιμα.

Στη συνεδρίαση συμμετείχε ο Αθανάσιος Παπαποστόλου, επικεφαλής της δημοτικής παράταξης «*Λαϊκή Συμπέριωση Αγιάς*», σε εφαρμογή της υπ' αριθμ. **1/2024** ([ΑΔΑ: 6ΖΩΘΩ6Ι-ΝΛ2](#)) απόφασης του δημοτικού συμβουλίου Αγιάς.

Για τα πρακτικά της συνεδρίασης φρόντισε ο διοικητικός υπάλληλος Ιωάννης Μπουρνάκας.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Η δημοτική επιτροπή προχώρησε στη συζήτηση των θεμάτων της συνεδρίασης:

Το θέμα εισηγήθηκε ο Πρόεδρος Αντώνης Ν. Γκουντάρας, που έθεσε υπόψη της δημοτικής επιτροπής τα εξής:

Το Ελληνικό Δημόσιο κατέθεσε στην γραμματεία του Εφετείου Λάρισας την από 27-10-2021 και με αριθμό κατάθεσης 77/29-10-2021 αίτηση αναίρεσης Ενώπιον του Αρείου Πάγου στρεφόμενη κατά της υπ' αρ. 178/2020 οριστικής και τελεσίδικης απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, η οποία καθόρισε οριστική τιμή μονάδος για τα ακίνητα ιδιοκτησίας του Δήμου Αγιάς με αριθμό κτηματολογικού πίνακα (ΑΚΠ 3, 5, 6, 7, 16 , 21) τα οποία απαλλοτριώθηκαν με την υπ' αριθμ. 1092041/8330/0010/10-12-04 κοινή υπουργική απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και ΠΕΧΩΔΕ, που δημοσιεύθηκε νόμιμα (ΦΕΚ τ.Δ' 1180/16-12-2004) και κατά του Δήμου Αγιάς Π.Ε Λάρισας , και ακολούθως κατέθεσε στην γραμματεία του Αρείου Πάγου την άνω αίτηση αναίρεσης για να προσδιορισθεί δικάσιμος για την εκδίκαση της και ορίσθηκε δικάσιμος για να εκδικασθεί από το Δ' Τμήμα του Αρείου Πάγου (ΑΡ. ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑΣ ΣΤΟΝ ΑΡΕΙΟ ΠΑΓΟ 509/2024) η 16-5-2025 με αρ. πινακίου 32, και εισηγητή τον Αρεοπαγίτη Σταύρο Μάλαينو.

Επειδή σύμφωνα με τα άνω αναφερόμενα είναι απαραίτητος ο ορισμός Δικηγόρου προκειμένου να προβεί για λογαριασμό του Δήμου Αγιάς στην σύνταξη και κατάθεση προτάσεων-προσθήκης Ενώπιον του Αρείου Πάγου και να παρασταθεί και να εκπροσωπήσει το Δήμο Αγιάς Ενώπιον του Δ' Τμήματος του Αρείου Πάγου κατά την άνω αναφερομένη ημερομηνία συζήτησης της άνω αίτησης αναίρεσης ή την τυχόν μετ' αναβολή ή μετά από ματαίωση δικάσιμο προς αντίκρουση της άνω αίτησης αναίρεσης και επίσης να προβεί σε οποιαδήποτε ενέργεια απαιτηθεί για την εκτέλεση των άνω εντολών .

Επειδή η παραπάνω υπόθεση έχει ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου Αγιάς , συνεπώς ο χειρισμός της υπόθεσης χρειάζεται να γίνει από δικηγόρο με εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία .

Επειδή ο Δήμος Αγιάς δεν έχει νομικό σύμβουλο με πάγια αντιμισθία και ως εκ τούτου αναθέτει εκ περιτροπής σε εξωτερικό δικηγόρο την εκπροσώπηση του Δήμου Αγιάς ενώπιον των δικαστηρίων, προτείνω να ορισθεί πληρεξούσιος δικηγόρος του Δήμου Αγιάς ο Στέργιος Ροφαλής του Ιωάννη, Δικηγόρος Λάρισας (ΑΜΔΣΛ 463), κάτοικος Λάρισας (Κούμα 4) στον οποίο να δοθεί η εντολή και πληρεξουσιότητα να συντάξει και να καταθέσει προτάσεις και προσθήκη του Δήμου Αγιάς Ενώπιον του Αρείου Πάγου, να παρασταθεί και να εκπροσωπήσει το Δήμο Αγιάς Ενώπιον του Δ' Τμήματος του Αρείου Πάγου κατά την ημερομηνία συζήτησης της από 27-10-2021 και με αριθμό κατάθεσης 77/29-10-2021 αίτησης αναίρεσης του Ελληνικού Δημοσίου (ΑΡ. ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑΣ ΣΤΟΝ ΑΡΕΙΟ ΠΑΓΟ 509/2024) από το Δ' Τμήμα του Αρείου Πάγου ή την τυχόν μετά από αναβολή ή μετά από ματαίωση δικάσιμο, προς αντίκρουση της άνω αίτησης αναίρεσης, να καταθέσει όλα τα σχετικά έγγραφα της δικογραφίας , καθώς και να προβεί - παραστεί σε κάθε ενέργεια εξώδικη ή δικαστική, που τυχόν θα κριθεί απαραίτητη για την εκτέλεση των άνω εντολών, λόγω :

Α) του χειρισμού της συγκεκριμένης υπόθεσης και στο Πρωτοδικείο Λάρισας και στο Εφετείο Λάρισας από τον άνω δικηγόρο , συνεπώς έχει πλήρη γνώση του φακέλου και των σχετικών με την άνω υπόθεση εγγράφων, έχει προβεί στην σύνταξη όλων των σχετικών δικογράφων έως σήμερα και ως εκ τούτου θα εξασφαλισθεί η καλύτερη δυνατή εκπροσώπηση και η εξειδικευμένη παροχή νομικής υποστήριξης στο Δήμο Αγιάς.

Β)της εξειδικευμένης εμπειρίας του σε διαχείριση υποθέσεων που αφορούν απαλλοτριώσεις ακινήτων και της πολυετούς εμπειρίας του καθόσον δικηγόρει ενώπιον του Αρείου Πάγου και έχει χειριστεί στον Άρειο Πάγο υποθέσεις απαλλοτριώσεων

Γ) των πολύπλοκων νομικών ζητημάτων και του ιδιαίτερου αντικειμένου της υπόθεσης και

Δ) της μείζονος σημασίας της άνω υπόθεσης για τα οικονομικά συμφέροντα του Δήμου Αγιάς.

Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/20 το άρθρο 72 του Ν.3852/2010 αντικαθίσταται ως εξής: «*Άρθρο 72. Αρμοδιότητες Οικονομικής Επιτροπής Δήμων 1. Η Οικονομική Επιτροπή είναι συλλογικό όργανο αρμόδιο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες: ..ιδ) αποφασίζει για την ανάθεση σε δικηγόρο της παροχής γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί στο δήμο δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή η κατ' εξαίρεση ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού υπόθεσης, η οποία έχει ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτεί εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές, η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του ΚΔΚ.*»

Σύμφωνα με το Άρθρο 9 του Ν. 5056/2023 μετά από το άρθρο 74 του ν. 3852/2010 (Α' 87) προστίθεται άρθρο 74Α ως εξής: «*Άρθρο 74Α Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής 1. Από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές.*».

Σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006, όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 36 παρ. 7 του ν. 3801/2009 : «*1. Οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο (...) αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά (...)* ».

Σύμφωνα με το άρθρο 57 του Κώδικα Δικηγόρων (ν. 4194/2013) : «*1. Ο δικηγόρος δικαιούται να λάβει αμοιβή από τον εντολέα του για κάθε εργασία του, δικαστική ή εξώδικη (...)*» και, και σύμφωνα με το άρθρο 58 του Κώδικα Δικηγόρων : «*1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη συμφωνία με τον εντολέα του (...) 2. Η συμφωνία αυτή περιλαμβάνει είτε όλη τη διεξαγωγή της δίκης είτε μέρος ή ειδικότερες πράξεις αυτής ή κάθε άλλης φύσης νομικές εργασίες, δικαστικές ή εξώδικες. 3. Σε περίπτωση που δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικείμενου της δίκης και, σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού.*».

Από τις ανωτέρω διατάξεις σε συνδυασμό ερμηνευόμενες συνάγονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Με αιτιολογημένη απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του οικείου Δήμου επιτρέπεται η ανάθεση σε δικηγόρο υπόθεσης (εξώδικης ή δικαστικής) του Δήμου, μεταξύ άλλων ειδικών περιπτώσεων, όταν δεν έχει προσληφθεί δικηγόρος με μηνιαία αντιμισθία (πρβλ. ΕΣ Ι Τμ. Πράξεις 24/2017, 79, 259/2010, 83, 227/2009).
2. Μετά την κατάργηση των υποχρεωτικών ελάχιστων δικηγορικών αμοιβών (πρβλ. άρθρο 92 του ν.δ. 3026/1954, Α 235, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 6 του άρθρου 5 του ν. 3919/2011, Α 32, που ίσχυε έως 27.9.2013 και, ακολούθως, άρθρο 58 του ν. 4194/2013, που ισχύει από 27.9.2013), ο προσδιορισμός της αμοιβής του δικηγόρου επιτρέπεται να ορίζεται με έγγραφη συμφωνία σε χρηματικό ποσό τόσο ανώτερο όσο και κατώτερο από τις αναφερόμενες στον Κώδικα Δικηγόρων νόμιμες αμοιβές.
Προϋπόθεση της εγκυρότητας της σχετικής συμφωνίας είναι η προηγούμενη τήρηση της διαγραφόμενης στο άρθρο 72 παρ.1 περ. ιε' του ν. 3852/2010 σε συνδυασμό με το άρθρο 281 του ΚΔΚ, διοικητικής διαδικασίας, δηλαδή η ύπαρξη αιτιολογημένης απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου για την ανάθεση της εντολής, καθώς και αιτιολογημένης απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου για τον καθορισμό της αμοιβής, ως προϊόν διαπραγμάτευσης (βλ. αιτιολογική έκθεση του Κώδικα, ΕΣ ΚΠΕΔ στο Ι Τμ. 286/2016, 315/2014, πρβλ. ΕΛΕΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ Ι Τμ. 37/2018, 29/2016, 65/2014).
3. Η τήρηση της διαδικασίας είναι υποχρεωτική, όπως υπαγορεύει η αρχή της νομιμότητας που διέπει τη δράση, περιλαμβανομένης και της συμβατικής όμοιας, των ΟΤΑ, ανεξάρτητα από το ότι ειδικά το ύψος της αμοιβής καθορίζεται κατά τον κανόνα της συμβατικής ελευθερίας του άρθρου 361 ΑΚ. Συνεπώς, είναι αναγκαίο να προκύπτει ότι αξιοποιήθηκε η παρασχεθείσα από τον Κώδικα Δικηγόρων δυνατότητα διαπραγμάτευσης της δικηγορικής αμοιβής (ΕΛΕΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ Ι Τμ. 24/2017, 29/2016, 22/2015).

4. Η άσκηση της διακριτικής ευχέρειας του Δημοτικού Συμβουλίου, στο πλαίσιο της συμβατικής ελευθερίας, ελέγχεται ως προς την υπέρβαση των άκρων ορίων της, δηλαδή δεν μπορεί να υπερβαίνει, σύμφωνα με την αρχή της οικονομικότητας (βλ. άρ. 33 ν. 4270/2014, Α 143) ως μερικότερης εκδήλωσης της γενικής αρχής της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης, τα εύλογα όρια (ΕΣ Ι Τμ. 29/2016, 279/2011), ενόψει, κατά περίπτωση, των δικαστικών ενεργειών οι οποίες πρόκειται να διενεργηθούν, της φύσης της υπόθεσης, των διακυβευόμενων συμφερόντων του Δήμου (ΕΣ Ι Τμ. 22/2015).
5. Κατ' ακολουθία αυτών, όταν δεν έχει καταρτιστεί έγκυρη συμφωνία με την τήρηση της προαναφερόμενης διοικητικής διαδικασίας, ούτε η συμφωνία προκύπτει ως προϊόν διαβούλευσης των συμβαλλόμενων μερών ούτε συνοδεύεται από αιτιολογημένη ως προς το ύψος της δικηγορικής αμοιβής απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, δαπάνη εντελλόμενη με βάση αυτή τη μη έγκυρη συμφωνία έστω και αν αντιστοιχεί στην προβλεπόμενη από τον Κώδικα Δικηγόρων αμοιβή, δεν είναι νόμιμη, γιατί δεν είναι νομίμως εκκαθαρισμένη, καθόσον η αμοιβή καταλείπεται ακαθόριστη ως προς το ύψος και τον τρόπο υπολογισμού της (ΕΛΕΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ Ι Τμ. 22/2015).

Επειδή στη προκείμενη περίπτωση το θέμα του ύψους της αμοιβής του ορισθέντος Δικηγόρου για την εκτέλεση των άνω λεπτομερώς αναφερομένων νομικών υπηρεσιών του θα πρέπει να παραπεμφθεί κατ' άρθρο 281 Δ.Κ.Κ. στο Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Αγιάς ως αρμόδιο να αποφασίσει επι του θέματος του καθορισμού του ύψους της αμοιβής του παραπάνω Δικηγόρου (ως προϊόν διαπραγμάτευσης), δεδομένου ότι ο χειρισμός της συγκεκριμένης υπόθεσης από τον άνω Δικηγόρο απαιτεί ειδική επιστημονική απασχόληση και μεγάλο χρόνο απασχολήσεως και επίσης έχει ιδιαίτερη σημασία για τα οικονομικά συμφέροντα του Δήμου Αγιάς.

Επειδή ο ορισθείς πληρεξούσιος Δικηγόρος δικαιούται σύμφωνα με την πάγια νομολογία (ΑΠ 1747/1984, Εφ. Δωδεκανήσου 158/2009, Εφ. Πατρών 712/2008, Εφ. Δωδεκανήσου 219/2004) να εισπράξει με την προσκόμιση των σχετικών παραστατικών πληρωμής, τα έξοδα μετάβασης με ΙΧΕ από Λάρισα στην Αθήνα και επιστροφή στη Λάρισα, τα έξοδα διατροφής, έξοδα διαμονής κλπ, τα οποία θα απαιτηθούν να καταβάλει εξ ιδίων χρημάτων, προκειμένου να εκτελέσει τις ανωτέρω νομικές εργασίες (κατάθεση των προτάσεων -προσθήκης στον Άρειο Πάγο και παράσταση του κατά τη συζήτηση της αίτησης αναίρεσης).

Επειδή από τις διατάξεις των άρθρων 94§1, 96§§1, 3 και 104§1 του Κ.Πολ.Δ. προκύπτει ότι ενώπιον του Αρείου Πάγου οι διάδικοι έχουν υποχρέωση να παρίστανται με πληρεξούσιο δικηγόρο, ότι για τις προπαρασκευαστικές πράξεις και τις κλήσεις έως τη συζήτηση στο ακροατήριο θεωρείται ότι υφίσταται πληρεξουσιότητα, ενώ για τη συζήτηση στο ακροατήριο απαιτείται ρητή πληρεξουσιότητα, η οποία δίδεται μόνο με συμβολαιογραφική πράξη ή με προφορική δήλωση του διαδίκου που καταχωρίζεται στα πρακτικά ή στην έκθεση και ότι ο Άρειος Πάγος εξετάζει αυτεπαγγέλτως σε κάθε στάση της δίκης την ύπαρξη πληρεξουσιότητας, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται τη μη προσήκουσα παράσταση του διαδίκου κατά την συζήτηση της υπόθεσης και την κήρυξη ως ακύρων όλων των προπαρασκευαστικών πράξεων και των κλήσεων. Περαιτέρω, με τις διατάξεις των άρθρων 58§1 εδάφ. α' και 72§1 εδάφ. ιδ' του ν. 3852/2010 "Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης", που, κατά το άρθρο 286 αυτού, ισχύουν από την 01.01.2011, ορίζονται τα ακόλουθα: α) Με το άρθρο 72§1 εδάφ. ιε' ότι η οικονομική επιτροπή έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: α)... ιδ) αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια και β) με το άρθρο 58§1 εδάφ. α' ότι ο δήμαρχος εκπροσωπεί το δήμο στα δικαστήρια και σε κάθε δημόσια αρχή. Από τις διατάξεις αυτές σαφώς προκύπτει, ότι, για την πρόσληψη δικηγόρου, προκειμένου αυτός να παρασταθεί ενώπιον δικαστηρίου για τον δήμο, απαιτείται η ύπαρξη προηγούμενης αδείας της οικονομικής επιτροπής, η οποία λαμβάνεται με απόφαση αυτής. Η απόφαση δε της οικονομικής επιτροπής του δήμου αποτελεί μεν προϋπόθεση για την πρόσληψη του πληρεξουσίου δικηγόρου, δεν αρκεί, όμως, για τον διορισμό αυτού ως δικαστικού αντιπροσώπου του δήμου. Στην περίπτωση αυτή πρέπει ο δήμαρχος, που εκπροσωπεί τον δήμο στα δικαστήρια, να διορίσει τον δικαστικό του πληρεξούσιο με ένα από τους τρόπους που προβλέπεται από το άρθρο 96§§1, 3 του Κ.Πολ.Δ. (Α.Π. 323/2023, Α.Π. 1733/2012).

Συνεπώς στην προκειμένη περίπτωση απαιτείται να δοθεί εξουσιοδότηση στο Δήμαρχο του Αγιάς Αντώνη Γκουντάρα του Νικολάου, ως νόμιμο εκπρόσωπο του Δήμου του Αγιάς, προκειμένου να παραστεί ενώπιον του ορισθέντος Συμβολαιογράφου και να υπογράψει το ειδικό συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο διορισμού του άνω Δικηγόρου ως δικαστικού πληρεξουσίου του στον οποίο θα παράσχει τις άνω εντολές και πληρεξουσιότητες.

Με βάση λοιπόν τα ανωτέρω, καλείστε:

1. Ορίσετε πληρεξούσιο Δικηγόρο, αντιπρόσωπο και αντίκλητο του Δήμου Αγιάς , τον κ. Στέργιο Ροφαλή του Ιωάννη, Δικηγόρο Λάρισας (ΑΜΔΣΛ 463), κάτοικο Λάρισας (Κούμα 4) με ΑΦΜ: 045305050, email: stergiosrofalis@gmail.com, στον οποίο παρέχει την ειδική εντολή, πληρεξουσιότητα και το δικαίωμα να προβεί για λογαριασμό του Δήμου Αγιάς στην σύνταξη και κατάθεση προτάσεων και προσθήκης Ενώπιον του Αρείου Πάγου και να παρασταθεί και να εκπροσωπήσει το Δήμο Αγιάς Ενώπιον του Δ' Τμήματος του Αρείου Πάγου κατά τη δικάσιμο της 16-5-2025 (αρ. πινακίου 32) η οποία ορίστηκε για τη συζήτηση της από 27-10-2021 και με αριθμό κατάθεσης 77/29-10-2021 (ΑΡ. ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑΣ ΣΤΟΝ ΑΡΕΙΟ ΠΑΓΟ 509/2024) αίτησης αναίρεσης του Ελληνικού Δημοσίου με εισηγητή τον Αρεοπαγίτη Σταύρο Μάλαινο ή την τυχόν μετ' αναβολή ή μετά από ματαίωση δικάσιμο, προς αντίκρουση της άνω αίτησης αναίρεσης, να καταθέσει όλα τα σχετικά έγγραφα της δικογραφίας, καθώς και να προβεί - παραστεί σε κάθε ενέργεια εξώδικη ή δικαστική, που τυχόν θα κριθεί απαραίτητη για την εκτέλεση των άνω εντολών.
2. Παραπέμπετε κατά το άρθρο 72 παρ.1 εδ. ιε' του Ν.3852/2010 όπως ισχύει σήμερα, και το άρθρο 281 παρ. 3 του Ν. 3463/2006, στο Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Αγιάς ως αρμόδιο να αποφασίσει επι του θέματος του καθορισμού του ύψους της αμοιβής του παραπάνω Δικηγόρου (ως προϊόν διαπραγμάτευσης) για την εκτέλεση των άνω λεπτομερώς αναφερομένων νομικών υπηρεσιών του, δεδομένου ότι ο χειρισμός της συγκεκριμένης υπόθεσης από τον άνω Δικηγόρο απαιτεί ειδική επιστημονική απασχόληση και μεγάλο χρόνο απασχολήσεως και επίσης έχει ιδιαίτερη σημασία για τα οικονομικά συμφέροντα του Δήμου Αγιάς .
3. Να αναγνωρίσετε ότι τα απαραίτητα έξοδα που απαιτούνται για την κατάθεση των προτάσεων και προσθήκης στον Αρειο Πάγο και για την παράσταση του ορισθέντος δικηγόρου κατά τη συζήτηση της αίτησης αναίρεσης (έξοδα μετάβασης του δικηγόρου με ΙΧΕ από Λάρισα στην Αθήνα και επιστροφή στη Λάρισα , έξοδα διαμονής στην Αθήνα, έξοδα διατροφής, κλπ) , τα οποία (έξοδα) θα απαιτηθεί να καταβάλει εξ ιδίων χρημάτων ο άνω Δικηγόρος και τα οποία σύμφωνα με την πάγια νομολογία των Ελληνικών Δικαστηρίων (ΑΠ 1747/1984, Εφ. Δωδεκανήσου 158/2009, Εφ. Πατρών 712/2008, Εφ. Δωδεκανήσου 219/2004) δικαιούται να λάβει αυτός με την προσκόμιση των σχετικών παραστατικών πληρωμής.
4. Να εξουσιοδοτήσετε τον Δήμαρχο Αγιάς Αντώνη Γκουντάρα του Νικολάου, ως νόμιμο εκπρόσωπο του Δήμου Αγιάς , να παραστεί ενώπιον ορισθέντος Συμβολαιογράφου και να υπογράψει το ειδικό συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο, με το οποίο θα διορίσει ως δικαστικό του πληρεξούσιο τον άνω δικηγόρο στον οποίο θα παράσχει τις παραπάνω εντολές και πληρεξουσιότητες .

Αφού τελείωσε η εισήγηση, ακολούθησε διαλογική συζήτηση, όπως αυτή καταγράφεται στο ηχητικό πρακτικό της συνεδρίασης, μετά την οποία:

Η δημοτική επιτροπή

λαμβάνοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:
 - του άρθρου 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114): «*Δημοτικός & Κοινοτικός Κώδικας*»,
 - των άρθρων 58, 72 και 74Α παρ. 1 του ν.3852/2010 (Α'87): «*Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης*»,
 - των άρθρων 57 και 58 του ν.4194/13 (Α' 208): «*Κώδικας Δικηγόρων*»,
 - των άρθρων 94 παρ.1, 96 παρ. 1, 3 και 104 παρ. 1 του Κ.Πολ.Δ.
2. Την από 27-10-2021 και με αριθμό κατάθεσης 77/29-10-2021 (ΑΡ. ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑΣ ΣΤΟΝ ΑΡΕΙΟ ΠΑΓΟ 509/2024) αίτηση αναίρεσης του Ελληνικού Δημοσίου Ενώπιον του Αρείου Πάγου στρεφόμενη κατά της υπ' αριθμ. 178/2020 οριστικής και τελεσίδικης απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας και κατά του Δήμου Αγιάς, δικάσιμος της οποίας ορίσθηκε η 16-5-2024.
3. Την ψηφοφορία που διενεργήθηκε,

Αποφασίζουμε ομόφωνα

1. **Ορίζουμε** πληρεξούσιο Δικηγόρο, αντιπρόσωπο και αντίκλητο του Δήμου Αγιάς, τον κ. Στέργιο Ροφαλή του Ιωάννη, Δικηγόρο Λάρισας (ΑΜΔΣΛ 463), κάτοικο Λάρισας (Κούμα 4) με ΑΦΜ: 045305050, email: stergiosrofalis@gmail.com, στον οποίο παρέχει την ειδική εντολή, πληρεξουσιότητα και το δικαίωμα να προβεί για λογαριασμό του Δήμου Αγιάς στην σύνταξη και κατάθεση προτάσεων και προσθήκης Ενώπιον του Αρείου Πάγου και να παρασταθεί και να εκπροσωπήσει το Δήμο Αγιάς Ενώπιον του Δ' Τμήματος του Αρείου Πάγου κατά τη δικάσιμο της 16-5-2025 (αρ. πινακίου 32) η οποία ορίσθηκε για τη συζήτηση της από 27-10-2021 και με αριθμό κατάθεσης 77/29-10-2021 (ΑΡ. ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑΣ ΣΤΟΝ ΑΡΕΙΟ ΠΑΓΟ 509/2024) αίτησης αναίρεσης του Ελληνικού Δημοσίου με εισηγητή τον Αρεοπαγίτη Σταύρο Μάλαينو ή την τυχόν μετ' αναβολή ή μετά από ματαίωση δικάσιμο, προς αντίκρουση της άνω αίτησης αναίρεσης, να καταθέσει όλα τα σχετικά έγγραφα της δικογραφίας, καθώς και να προβεί - παραστεί σε κάθε ενέργεια εξώδικη ή δικαστική, που τυχόν θα κριθεί απαραίτητη για την εκτέλεση των άνω εντολών.
2. **Παραπέμπουμε** κατά το άρθρο 72 του Ν.3852/2010 όπως ισχύει σήμερα, και το άρθρο 281 παρ. 3 του Ν. 3463/2006, στο Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Αγιάς ως αρμόδιο να αποφασίσει επι του θέματος του καθορισμού του ύψους της αμοιβής του παραπάνω Δικηγόρου (ως προϊόν διαπραγμάτευσης) για την εκτέλεση των άνω λεπτομερώς αναφερομένων νομικών υπηρεσιών του, δεδομένου ότι ο χειρισμός της συγκεκριμένης υπόθεσης από τον άνω Δικηγόρο απαιτεί ειδική επιστημονική απασχόληση και μεγάλο χρόνο απασχολήσεως και επίσης έχει ιδιαίτερη σημασία για τα οικονομικά συμφέροντα του Δήμου Αγιάς .
3. Με την παρούσα απόφαση **αναγνωρίζεται** ότι τα απαραίτητα έξοδα που απαιτούνται για την κατάθεση των προτάσεων και προσθήκης στον Άρειο Πάγο και για την παράσταση του ορισθέντος δικηγόρου κατά τη συζήτηση της αίτησης αναίρεσης (έξοδα μετάβασης του δικηγόρου με ΙΧΕ από Λάρισα στην Αθήνα και επιστροφή στη Λάρισα, έξοδα διαμονής στην Αθήνα, έξοδα διατροφής, κλπ), τα οποία (έξοδα) θα απαιτηθεί να καταβάλει εξ ιδίων χρημάτων ο άνω Δικηγόρος και τα οποία σύμφωνα με την πάγια νομολογία των Ελληνικών Δικαστηρίων (ΑΠ 1747/1984, Εφ. Δωδεκανήσου 158/2009, Εφ. Πατρών 712/2008, Εφ. Δωδεκανήσου 219/2004) δικαιούται να λάβει αυτός με την προσκόμιση των σχετικών παραστατικών πληρωμής.

4. **Εξουσιοδοτούμε** τον Δήμαρχο Αγιάς Αντώνη Γκουντάρα του Νικολάου, ως νόμιμο εκπρόσωπο του Δήμου Αγιάς, να παραστεί ενώπιον ορισθέντος Συμβολαιογράφου και να υπογράψει το ειδικό συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο, με το οποίο θα διορίσει ως δικαστικό του πληρεξούσιο τον άνω δικηγόρο στον οποίο θα παράσχει τις παραπάνω εντολές και πληρεξουσιότητες .

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **94/2025**.

Αποφασίσθηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφεται.

Η δημοτική επιτροπή

Ο Πρόεδρος

Τα παρόντα μέλη

Ακριβές Αντίγραφο

Ο Πρόεδρος

της δημοτικής επιτροπής

Αντώνης Ν. Γκουντάρας