



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΣ

ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ

ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Διεύθυνση: Κύπρου 1, Κεντρική Πλατεία Ελευθερίας,

Αγιά, 400 03

Πληροφορίες: Ιωάννης Μπουρνάκας

Τηλέφωνο: 2494350100-2494350131

email: [i.mpourmakas@0559.syzefxis.gov.gr](mailto:i.mpourmakas@0559.syzefxis.gov.gr)

**Αναρτητέα στο διαδίκτυο**

Αγιά, **15.04.2025**

Αριθμ. πρωτ. **4273**

Αριθμός Απόφασης **73/2025**

Απόσπασμα από το πρακτικό της 6<sup>ης</sup>/15.04.2025 **τακτικής** συνεδρίασης  
της **δημοτικής επιτροπής** Δήμου Αγιάς

|                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Θέμα 3<sup>ο</sup> :</b> | Αποδοχή γνωμοδότησης δικηγόρου για την άσκηση προσφυγής κατά της με αριθμ. πρωτ. 16050/01-04-2025 ( <a href="#">ΑΔΑ: Π44ΘΟΡ10-9ΧΜ</a> ) απόφασης του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας και ορισμός πληρεξουσίου δικηγόρου για την άσκηση προσφυγής κατά της ανωτέρω απόφασης. |
|-----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Η **Δημοτική Επιτροπή** Δήμου Αγιάς, συνεδρίασε με τηλεδιάσκεψη (χρήση εφαρμογής Zoom) σήμερα **Μ. Τρίτη 15/04/2025** και ώρα **09:00 π.μ.**, μετά από την υπ' αριθμ. πρωτ. **4140/11.04.2025** πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νόμιμα στα μέλη της στις **11.04.2025**.

Πριν την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, αφού σε σύνολο **επτά ( 7 )** μελών ήταν:

#### **Παρόντες**

1. Γκουντάρας Αντώνης, Πρόεδρος
2. Γκαρανές Αλέξανδρος, μέλος
3. Κρανιώτης Ευάγγελος, μέλος
4. Παναγιώτου Γεώργιος, μέλος
5. Τσιώνης Αστέριος, μέλος

#### **Απόντες**

6. Κορδίλας Δημήτριος, μέλος
7. Ριζούλης Θεόδωρος, Αντιπρόεδρος

που δεν συμμετείχαν αν και κλήθηκαν νόμιμα.

Για τα πρακτικά της συνεδρίασης φρόντισε ο διοικητικός υπάλληλος Ιωάννης Μπουρνάκας.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

**Στη συνέχεια η δημοτική επιτροπή προχώρησε στη συζήτηση των θεμάτων της συνεδρίασης:**

Το θέμα εισηγήθηκε ο Πρόεδρος Αντώνης Ν. Γκουντάρας, που έθεσε υπόψη της δημοτικής επιτροπής τα εξής:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του **άρθρου 72 παρ. 1, περ. ι' του ν. 3852/2010** η Οικονομική επιτροπή: «Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου, στις οποίες η άσκηση ενδίκων μέσων είναι υποχρεωτική. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο».

Με την υπ' αριθμ. **185/2025** ([ΑΔΑ: 9ΝΦΝΩ6Ι-Β6Ν](#)) απόφαση του Δημάρχου δόθηκε εντολή και πληρεξουσιότητα στη δικηγόρο του Πρωτοδικείου Λάρισας Αθηνά Μαρία Μαυραντζά του Λάμπρου, (ΑΦΜ : 070757710), με Α.Μ. Δ.Σ.Λ. 1094, κάτοικο Λάρισας, Λιβανάτων 7, να γνωμοδοτήσει για την άσκηση ή όχι προσφυγής κατά της με αριθμ. πρωτ. 16050/01-04-2025 ([ΑΔΑ: Ρ44ΘΟΡ10-9ΧΜ](#)) απόφασης του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας, με την οποία ακυρώθηκε η υπ' αριθμ. **52/2025** ([ΑΔΑ: Ψ3Φ8Ω6Ι-46Ν](#)) απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής με θέμα: «Έγκριση της υπ' αριθμ. 22/2025 ([ΑΔΑ: ΨΞΦΣΟΕΚΡ-2ΑΡ](#)) απόφασης του διοικητικού συμβουλίου της ΔΕΥΑ Αγιάς με θέμα: “Λήψη μέτρων και δημιουργία κινήτρων ώστε οι καταναλωτές να προβούν στη σύνδεση με το δίκτυο αποχέτευσης ακαθάρτων”». Η ανωτέρω απόφαση εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. 69/2025 ([ΑΔΑ: 6ΙΜΦΩ6Ι-2ΒΗ](#)) απόφαση της δημοτικής Επιτροπής.

Στη συνέχεια μας κοινοποιήθηκε η με αριθμό πρωτ. **4312/15-04-2025** γνωμοδότηση της ανωτέρω δικηγόρου, το περιεχόμενο της οποίας έχει ως εξής:

**«Γνωμοδότηση για την άσκηση ή μη προσφυγής κατά της με αριθμ. πρωτ. 16050/01-04-2025 (ΑΔΑ: Ρ44ΘΟΡ10-9ΧΜ) απόφασης του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας.**

Δυνάμει της υπ' αριθμ. 185/2025 απόφαση του Δημάρχου Αγιάς μου ανατέθηκε η σύνταξη γνωμοδότησης σχετικά με την άσκηση ή μη προσφυγής κατά της με αριθμ. πρωτ. με την άσκηση ή όχι προσφυγής κατά της με αριθμ. πρωτ. 16050/01-04-2025 (ΑΔΑ: Ρ44ΘΟΡ10-9ΧΜ) απόφασης του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας ακυρώθηκε η υπ' αριθμ. 52/2025 (ΑΔΑ: Ψ3Φ8Ω6Ι-46Ν) απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής με θέμα: αναφορικά με την «Έγκριση της υπ' αριθμ. 22/2025 (ΑΔΑ: ΨΞΦΣΟΕΚΡ-2ΑΡ) απόφασης του διοικητικού συμβουλίου της ΔΕΥΑ Αγιάς με θέμα: “Λήψη μέτρων και δημιουργία κινήτρων ώστε οι καταναλωτές να προβούν στη σύνδεση με το δίκτυο αποχέτευσης ακαθάρτων”, μέσα σε αποκλειστική προθεσμία 30 ημερών από την κοινοποίησή της. Σύμφωνα δε με τα στοιχεία που μου απεστάλησαν από την αρμόδια Υπηρεσία επάγομαι τα κάτωθι αναλυτικά.

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 20 του νόμου 1069/1980 ορίζεται ότι «1. Ο Γενικός Γραμματέας της Περιφέρειας ασκεί έλεγχο νομιμότητας στις εξής αποφάσεις του διοικητικού συμβουλίου: α) Για την ψήφιση του προϋπολογισμού της επιχείρησης και του τεχνικού προγράμματος έργων, καθώς και για κάθε τροποποίησή τους, β) Για την αγορά και εκποίηση ακινήτων κτημάτων, γ) Για την επιβάρυνση των ακινήτων της επιχείρησης με εμπράγματα δικαιώματα, δ) Για τη σύναψη δανείων, ε) Για τις μελέτες, τα έργα και τις προμήθειες. 2. Ο Γενικός Γραμματέας της Περιφέρειας ελέγχει τον ισολογισμό, τον υπολογισμό και την έκθεση πεπραγμένων και μπορεί να διατάξει τη διενέργεια έκτακτου διαχειριστικού και ταμειακού ελέγχου από ορκωτούς ελεγκτές (το άρθρο 20 ως είχε αντικατασταθεί από την παρ. 8 άρθρ. 6 Ν. 2307/1995 (Α 113), αντικαταστάθηκε εκ νέου ως άνω από την παρ. 11 του άρθρου 13 του Ν. 2503/1997 (ΦΕΚ Α' 107).

Ειδικότερα αναφορικά με τα τιμολόγια των ΔΕΥΑ ορίζεται στο αρ.25 του ν.1069/1980 ορίζεται ότι «Άρθρο 25 Τιμολόγια 1. Με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου, που εγκρίνεται από το οικείο δημοτικό συμβούλιο, καθορίζονται χωριστά τιμολόγια για την υπηρεσία ύδρευσης και αποχέτευσης. Με την παραπάνω απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου καθορίζονται τα τιμολόγια για τις διάφορες κατηγορίες καταναλωτών των υπηρεσιών ύδρευσης, αποχέτευσης, ειδικά τέλη, πάγιες χρεώσεις για την κάλυψη του ελάχιστου κόστους λειτουργίας, καθώς και κάθε τιμολόγιο για υπηρεσίες των οποίων το αντικείμενο περιλαμβάνεται στις δραστηριότητες των Δ.Ε.Υ.Α.. 2. Με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της επιχείρησης, που εγκρίνεται από το δημοτικό συμβούλιο του οικείου Δήμου, μπορεί να καθορίζονται ειδικά τιμολόγια για τις διάφορες κατηγορίες καταναλωτών των υπηρεσιών ύδρευσης, αποχέτευσης, ειδικών τελών, παγίων για κάλυψη του ελάχιστου κόστους λειτουργίας, καθώς και κάθε τιμολόγιο του οποίου το αντικείμενο περιλαμβάνεται στις δραστηριότητες των Δ.Ε.Υ.Α. για τους κατοίκους των δήμων ή ΔΕ ή ΤΕ αυτών που μετέχουν στην επιχείρηση, οι οποίοι εξυπηρετούνται με δίκτυο ανεξάρτητο από το ενιαίο δίκτυο της επιχείρησης. 3. Το Διοικητικό Συμβούλιο της επιχείρησης μπορεί να θεσπίζει ειδικό τιμολόγιο για τις ευπαθείς ομάδες των καταναλωτών, με βάση ενιαία και αντικειμενικά κριτήρια. Η απόφαση αυτή εγκρίνεται από το οικείο δημοτικό συμβούλιο. 4. Τα έσοδα από τέλη των υπηρεσιών ύδρευσης, αποχέτευσης, από τα ειδικά τέλη, τα πάγια για κάλυψη του ελάχιστου κόστους λειτουργίας, καθώς και κάθε τιμολόγιο που αφορά σε αντικείμενο που περιλαμβάνεται στις δραστηριότητες της επιχείρησης πρέπει υποχρεωτικά να καλύπτουν τις αναγκαίες λειτουργικές δαπάνες, το κόστος επενδύσεων, το περιβαλλοντικό κόστος και το κόστος ανάκτησης υπηρεσιών ύδατος και να είναι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 12 του ν. 3199/2003 (Α' 24), του άρθρου 8 του π.δ. 51/2007 (Α' 54), του άρθρου πέμπτου του ν. 4117/2013 (Α' 29) και τις εκάστοτε αποφάσεις της Εθνικής Επιτροπής Υδάτων που αναφέρονται στους γενικούς κανόνες κοστολόγησης και τιμολόγησης των υπηρεσιών ύδατος. 5. Τα έσοδα από τα τέλη επιτρέπεται να υπερβαίνουν τις δαπάνες της προηγούμενης παραγράφου για την εκτέλεση έργων, σύμφωνα με το σκοπό της επιχείρησης μετά την πάροδο της δεκαετίας όπως αναγράφεται στο άρθρο 11 του νόμου αυτού. Το ποσοστό καθορίζεται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου που εγκρίνεται από το οικείο δημοτικό συμβούλιο. 6. Η τιμολόγηση των υπηρεσιών της επιχείρησης πρέπει να είναι σύμφωνη με τη μελέτη κόστους- οφέλους της επιχείρησης του εδαφίου ε' της παραγράφου 2 του άρθρου 5.». Το άρθρο 25, όπως είχε τροποποιηθεί με την παρ.11 άρθρ.6 Ν.2307/1995 (Α' 113), αντικαταστάθηκε ως άνω με το άρθρο 10 Ν.4483/2017, ΦΕΚ Α' 107/31.7.2017. Κατά το άρθρο 11 παρ.5 Ν.4674/2020, ΦΕΚ Α' 53/11.3.2020 "Όπου στις διατάξεις των άρθρων 11, 25 και 26 του ν. 1069/1980 (Α' 191) προβλέπεται έγκριση από το οικείο ή τα οικεία δημοτικά συμβούλια, από τη δημοσίευση του παρόντος, η έγκριση αυτή παρέχεται από την οικεία ή τις οικείες οικονομικές επιτροπές των δήμων".

Επειδή, σύμφωνα με την πάγια νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου έχει κριθεί ότι (βλ.πχ.Πράξη 227/2009Τμ& ΕλΣυν) στο άρθρο 102 του ισχύοντος Συντάγματος ορίζεται ότι: «(-) 4. Το Κράτος ασκεί στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης εποπτεία που συνίσταται αποκλειστικά σε έλεγχο νομιμότητας και δεν επιτρέπεται να εμποδίζει την πρωτοβουλία και την ελεύθερη δράση τους. Ο έλεγχος νομιμότητας ασκείται, όπως νόμος ορίζει». Περαιτέρω στο άρθρο 148 του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα ορίζεται ότι: «1. Ο Γενικός Γραμματέας της Περιφέρειας ασκεί εποπτεία στους Δήμους και στις Κοινότητες που συνίσταται, αποκλειστικώς, σε έλεγχο νομιμότητας και δεν επιτρέπεται να εμποδίζει την πρωτοβουλία και την ελεύθερη δράση τους. 2. Οι αποφάσεις των δημοτικών και κοινοτικών συμβουλίων και των λοιπών συλλογικών οργάνων των Δήμων, των Κοινοτήτων και των νομικών τους προσώπων δημοσίου δικαίου είναι εκτελεστές αφότου εκδοθούν» και στο άρθρο 149 ότι: «1. Οι αποφάσεις των δημοτικών και κοινοτικών συμβουλίων, της δημορχιακής επιτροπής και των οργάνων διοίκησης των ιδρυμάτων, των δημοτικών και κοινοτικών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και των συνδέσμων, οι οποίες αφορούν: α) (-), β) ανάθεση έργων, υπηρεσιών, μελετών και προμηθειών, γ) (-), στ) τη σύναψη κάθε μορφής συμβάσεων, περιλαμβανομένων και των προγραμματικών, (-) αποστέλλονται στον Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας, μαζί με αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης και με τα έγγραφα στοιχεία που είναι αναγκαία για τη νόμιμη έκδοσή τους, μέσα σε προθεσμία δέκα (10) ημερών από τη συνεδρίαση. Ο Γενικός Γραμματέας της Περιφέρειας ελέγχει τη νομιμότητά τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας είκοσι (20) ημερών από την περιέλευσή τους και εκδίδει σχετική πράξη. Σε περίπτωση που διαπιστώσει ότι η απόφαση είναι παράνομη, την ακυρώνει (-)». Από τις προαναφερόμενες διατάξεις συνάγεται ότι από το Σύνταγμα προβλέπεται η άσκηση διοικητικής εποπτείας στους Ο.Τ.Α., προκειμένου να εξασφαλισθεί η συνοχή της έννομης τάξης, η εφαρμογή της κυβερνητικής πολιτικής, η παρακολούθηση της πραγματοποιήσεως των σκοπών τους, καθώς και η πρόληψη ή καταστολή καταστάσεων μη νομίμων ή αντιθέτων προς το δημόσιο συμφέρον, επαφίεται δε στον κοινό νομοθέτη να οργανώσει την άσκηση της εποπτείας, που ασκείται από το Κράτος και περιορίζεται, κατά συνταγματική επιταγή, στην άσκηση ελέγχου νομιμότητας. Σύμφωνα δε με τις ως άνω διατάξεις του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα που ρυθμίζουν την άσκηση εποπτείας επί των Ο.Τ.Α. α' βαθμού, οι πράξεις των οργάνων

διοίκησης των δημοτικών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου είναι εκτελεστές αφότου εκδοθούν, οφείλουν όμως τα αρμόδια όργανα τους να αποστέλλουν τις πράξεις αυτές εντός ενδεικτικής προθεσμίας δέκα (10) ημερών στον οικείο Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας, αρμόδιο όργανο για την άσκηση της από το Σύνταγμα και το νόμο επιβαλλόμενης εποπτείας, υπό τη μορφή ελέγχου νομιμότητας των πράξεων αυτών. Δεδομένου δε ότι οι εποπτευόμενες πράξεις είναι εκτελεστές εκ του νόμου από την έκδοσή τους, παρέπεται ότι η παράλειψη έγκαιρης αποστολής τους στο Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας προς άσκηση εποπτείας ή, σε περίπτωση αποστολής τους, παράλειψή του να εκδώσει εντός της εικοσαήμερης αποκλειστικής προθεσμίας ρητή πράξη καταφάσκουσα τη νομιμότητά τους καθώς και μετά την πάροδο της προθεσμίας αυτής μη έκδοση πράξης με την οποία να διαπιστώνεται η τεκμαιρόμενη νομιμότητά τους δεν τις καθιστά για τους λόγους αυτούς πλημμελείς (πρβλ. Πρ. VII Τμ. 250/2007, 64, 160, 162, 168, 270/2008) Συνεπώς, από το Σύνταγμα προβλέπεται η άσκηση διοικητικής εποπτείας στους Ο.Τ.Α. και στα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου αυτών, προκειμένου να εξασφαλισθεί η συνοχή της έννομης τάξης, η εφαρμογή της κυβερνητικής πολιτικής, η παρακολούθηση της πραγματοποίησης των σκοπών των Ο.Τ.Α., καθώς και η πρόληψη ή καταστολή καταστάσεων μη νομίμων ή αντιθέτων προς το δημόσιο συμφέρον, επαφίεται δε στον κοινό νομοθέτη να οργανώσει την άσκηση της εποπτείας, που ασκείται από το Κράτος και περιορίζεται, κατά συνταγματική επιταγή, στην άσκηση ελέγχου νομιμότητας. Σύμφωνα δε με τις ως άνω διατάξεις του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα, που ρυθμίζουν την άσκηση εποπτείας επί των Ο.Τ.Α. α' βαθμού και των νομικών τους προσώπων δημοσίου δικαίου, οι αποφάσεις των δημοτικών ν.π.δ.δ. είναι εκτελεστές αφότου εκδοθούν. Κατά δε τον έλεγχο των αποφάσεων των ΟΤΑ και των ΝΠ αυτών προφανώς και στον έλεγχο ακολουθείται το ανακριτικό σύστημα, ήτοι της αναζήτησης τυχόν ελλειπών στοιχείων, που μπορεί και εκ παραδρομής να μην απεστάλησαν ή ακόμη και διευκρινηστικών ερωτήσεων, προκειμένου να υφίσταται ενδελεχής έλεγχος με σκοπό την επικύρωση της νομιμότητας των αποφάσεων και όχι την ακύρωση αυτών ελλείψει του συνόλου του φακέλου αυτών, πχ. τυχόν εισηγήσεων, γνωμοδοτήσεων κλπ.

**Επιπροσθέτως, η δημοσίευση των κανονιστικών αποφάσεων των δημοτικών και κοινοτικών συμβουλίων επί θεμάτων επιβολής (για την ταυτότητα του λόγου και επί θεμάτων αναπροσαρμογής) συντελεστών φόρων, τελών, δικαιωμάτων και εισφορών διέπεται αποκλειστικά από τις διατάξεις του άρθρου 66 του Β.Δ. της 24.9/20-10-1958 όπως ισχύει, οι οποίες ως ειδικές δεν καταργήθηκαν από τις μεταγενέστερες διατάξεις του ΠΔ 410/1995 (άρθρου 96 παρ. 6) (ήδη άρθρου 79 του Ν. 3463/06), με τις οποίες ρυθμίζονται γενικώς τα σχετικά με τη δημοσίευση των λοιπών κανονιστικών αποφάσεων των δημοτικών και κοινοτικών συμβουλίων (ΣτΕ 3273/2004) (ΥΠΕΣΔΔ εγκ. 49/62650/23.11.2006) Κατά την αληθή δε έννοια των διατάξεων του άρθρου 66 του Β.Δ. της 24.9/20-10-1958, όπως ισχύει, για να αποκτήσουν νόμιμη υπόσταση οι εν λόγω κανονιστικές αποφάσεις απαιτείται δημοσίευση τους, συντελούμενη με την τοιχοκόλληση **ολόκληρου** του κειμένου τους στο δημοτικό ή κοινοτικό κατάστημα παρουσία δύο μαρτύρων, οι οποίοι συνυπογράφουν το αποδεικτικό δημοσίευσης. Επιβάλλεται δηλαδή **σωρευτικά** ως συστατικός τύπος, με την τήρηση του οποίου ολοκληρώνεται η διαδικασία έκδοσης των οριζόμενων από το ανωτέρω άρθρο πράξεων, αφενός η κατά **πλήρες κείμενο** δημοσίευση τους και αφετέρου **η παρουσία δύο μαρτύρων** κατά την ανάρτηση τους σε εμφανές σημείο της οικείας υπηρεσίας. (ΥΠΕΣΔΔΑ εγκ. 49/62650/23.11.2006)**

**Με τη δημοσίευση τους οι διοικητικές αυτές πράξεις καθίστανται άμεσα προσιτές στους πολίτες, με συνέπεια τη δημιουργία τεκμηρίου γνώσης τους και τη δυνατότητα ελέγχου της νομιμότητας τους από το ΣτΕ και τα άλλα δικαστήρια. Εξάλλου, η περαιτέρω προβλεπόμενη στη διάταξη του άρθρου 66 του ΒΔ της 24.9/20-10-1958, όπως ισχύει, δημοσίευση περιλήψεως των αποφάσεων των δημοτικών και κοινοτικών συμβουλίων και σε μία από τις ημερήσιες ή εβδομαδιαίες εφημερίδες που εκδίδονται στον οικείο δήμο, αποβλέπει κατά τα νομολογηθέντα του ΣτΕ απλώς στην περαιτέρω γνωστοποίηση των εν λόγω αποφάσεων στο κοινό και συνεπώς εφόσον έχει γίνει νόμιμη, σύμφωνα με όσα έχουν εκτεθεί, δημοσίευση, η παράλειψη της τελευταίας αυτής διατυπώσεως δεν επηρεάζει το κύρος των αποφάσεων αυτών (ΣτΕ 1715/2005, 856/2005, 535/2005, 393/2005) (ΣτΕ 1272/2015) Συναφώς, από τα παραπάνω παρέπεται ότι μετά την ως άνω δημοσίευση των κανονιστικών αποφάσεων συνάγεται **αμάχητο τεκμήριο** γνώσεως του περιεχομένου τους από τον ενδιαφερόμενο, συνεπώς από το χρονικό αυτό σημείο και ειδικότερα από την επόμενη της δημοσίευσής τους αρχίζει η κατά το άρθρο 46 παρ. 1 του ΠΔ 18/1989 (ΦΕΚ Α'8) εξηκονθήμερη προθεσμία για την προσβολή τους με αίτηση ακυρώσεως ενώπιον του ΣτΕ, ανεξάρτητα από τα εάν οι αποφάσεις αυτές έχουν περαιτέρω γνωστοποιηθεί μέσω του ημερήσιου ή εβδομαδιαίου τύπου και αν η, δια του τύπου, δημοσίευση υπήρξε η προσήκουσα (ΣτΕ 14/2005). (ΥΠΕΣΔΔΑ εγκ. 49/62650/23.11.2006). Συνεπώς, η δημοσίευση δεν αφορά την εγκυρότητα των πράξεων, εάν ήθελε τεθεί ότι είναι κανονιστική πράξη η τιμολογιακή πολιτική, αλλά αφορά τον δικονομικό κανόνα της γνώσης του περιεχομένου αυτών για την προσβολή τους.**

**Συμπερασματικά, κατά τη νομική μου άποψη, απο το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων με τα στοιχεία που προσκομίζονται προκύπτει ότι κατά την έκδοση της απόφασης 22/2025 απόφασης της ΔΕΥΑ Αγιάς υπήρχε εισήγηση του Γενικού Διευθυντή στην οποία προκύπτει ότι δεν αλλάζει ο προϋπολογισμός της ΔΕΥΑ Αγιάς καθώς πρόκειται για επουσιώδη τιμολόγηση που δεν αλλάζει τον προϋπολογισμό της, και το οποίο αυτεπαγγέλτως μπορούσε να αναζητηθεί κατά τον έλεγχο νομιμότητας. Ως εκ τούτου υπάρχουν βάσιμοι λόγοι προσφυγής ενώπιον της Επιτροπής του άρ.152 κατά της με αριθμ. πρωτ.16050/01-04-2025 (ΑΔΑ: Π44ΘΟΡΙ0-9ΧΜ) απόφασης του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας, η οποία ακυρώνει την υπ' αριθμ. 52/2025 (ΑΔΑ: Ψ3Φ8Ω6Ι-46Ν) απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής με θέμα: αναφορικά με την «Έγκριση της υπ' αριθμ.22/2025 (ΑΔΑ: ΨΞΦΣΟΕΚΡ-2ΑΡ) απόφασης του διοικητικού συμβουλίου της ΔΕΥΑ Αγιάς με θέμα: “Λήψη μέτρων και δημιουργία κινήτρων ώστε οι καταναλωτές να προβούν στη σύνδεση με το δίκτυο αποχέτευσης ακαθάρτων”»**

Η παρούσα αποτελεί νομική άποψη της συντάξασας, εκφράζει την νομική της άποψη επί του θέματος, αποτελεί επιστημονική κρίση και δεν τίθεται σε αξιολόγηση, σύμφωνα δε με τα παρατεθέντα στοιχεία που χορηγήθηκαν απο τις αρμόδιες εμπλεκόμενες υπηρεσίες χωρίς να δεσμεύει αυτές ως προς την θέση τους και την άποψή του.

**Η πληρεξούσια δικηγόρος  
Αθηνά Μαρία Μουραντζά»**

Επίσης με τις διατάξεις άρθρου 72 παρ. 1, περ. ιδ' του ν. 3852/2010 η Οικονομική επιτροπή: «Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006».

Στις διατάξεις της παρ. 1, του άρθρου 74Α, του ν. 3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87/07.06.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως ισχύει, ορίζεται ότι: «1.Από την αυτοδιοικητική περίοδο που αρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές».

Στην παρ.1 του άρθρου 281 του ν.3463/06 ορίζεται ότι οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά.

Στην παρ.1 του άρθρου 57 του ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων) ορίζεται ότι ο δικηγόρος δικαιούται να λάβει αμοιβή από τον εντολέα του για κάθε εργασία του, δικαστική ή εξώδικη, καθώς και για κάθε δαπάνη δικαστηριακή ή άλλη που κατέβαλε για την εκτέλεση της εντολής που του ανατέθηκε.

Στις παρ.1 έως 3 του άρθρου 58 του ν.4194/13 ορίζονται τα εξής:

«1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη συμφωνία με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπό του.

2. Η συμφωνία αυτή περιλαμβάνει είτε όλη τη διεξαγωγή της δίκης είτε μέρος ή ειδικότερες πράξεις αυτής ή κάθε άλλης φύσης νομικές εργασίες, δικαστικές ή εξώδικες.

3. Σε περίπτωση που δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικειμένου της δίκης και, σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού.»

Η δημοτική αρχή απευθύνθηκε στη δικηγόρο Αθηνά Μαρία Μουραντζά του Λάμπρου, η οποία πρότεινε ως αμοιβή της το ποσό των 248,00€ (2,5 ώρες απασχόλησης x 80,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ) για τη σύνταξη της γνωμοδότησης, και το ποσό των 449,80€ για την κατάθεση και παράσταση στην εν λόγω προσφυγή, το οποίο είναι το προβλεπόμενο σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων.

Το ύψος της εν λόγω αμοιβής του θεωρώ ότι είναι εύλογο διότι είναι στα όρια που προβλέπονται από τον Κώδικα Δικηγόρων.

Για την αντιμετώπιση της δαπάνης αμοιβής του δικηγόρου έχει εγγραφεί σχετική πίστωση στον Κ.Α. 00.6111 «αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων» του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2025.

Προτείνεται η αποδοχή της προαναφερόμενης γνωμοδότησης και η κατάθεση προσφυγής κατά της με αριθμ. πρωτ. **16050/01-04-2025** ([ΑΔΑ: Π44ΘΟΡ10-9ΧΜ](#)) απόφασης του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας, με την οποία ακυρώθηκε η υπ' αριθμ. **52/2025** ([ΑΔΑ: Ψ3Φ8Ω6Ι-46Ν](#)) απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής με θέμα: «Έγκριση της υπ' αριθμ. 22/2025 ([ΑΔΑ: ΨΞΦΣΟΕΚΡ-2ΑΡ](#)) απόφασης του διοικητικού συμβουλίου της ΔΕΥΑ Αγιάς με θέμα: “Λήψη μέτρων και δημιουργία κινήτρων ώστε οι καταναλωτές να προβούν στη σύνδεση με το δίκτυο αποχέτευσης ακαθάρτων”».

Αφού τελείωσε η εισήγηση, ακολούθησε διαλογική συζήτηση, όπως αυτή καταγράφεται στο ηχητικό πρακτικό της συνεδρίασης, μετά την οποία:

### Η δημοτική επιτροπή

#### λαμβάνοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:
  - του του άρθρου 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114): «Δημοτικός & Κοινοτικός Κώδικας»,
  - των άρθρων 72 παρ. 1, εδάφιο ι' και ιδ' και 74Α' παρ.1 του ν. 3852/2010 (Α'87): «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης»,
  - των άρθρων 57 και 58 του ν.4194/13 (Α' 208): «Κώδικας Δικηγόρων».
2. Τη με αριθμ. πρωτ. **16050/01-04-2025** ([ΑΔΑ: Π44ΘΟΡ10-9ΧΜ](#)) απόφασης του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας.
3. Την υπ' αριθμ. **185/2025** ([ΑΔΑ: 9ΝΦΝΩ6Ι-Β6Ν](#)) απόφαση του Δημάρχου Αγιάς, με θέμα: «Ορισμός πληρεξουσίου Δικηγόρου για την παροχή γνωμοδότησης για την άσκηση ή μη προσφυγής κατά της με αριθμ. πρωτ. 16050/01-04-2025 ([ΑΔΑ: Π44ΘΟΡ10-9ΧΜ](#)) απόφασης του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας”».
4. Την υπ' αριθμ. **69/2025** ([ΑΔΑ: 6ΙΜΦΩ6Ι-2ΒΗ](#)) απόφαση της δημοτικής Επιτροπής με θέμα: «Έγκριση της υπ' αριθμ. 185/2025 απόφασης του Δημάρχου με θέμα: “Ορισμός πληρεξουσίου Δικηγόρου για την παροχή γνωμοδότησης για την άσκηση ή μη προσφυγής κατά της με αριθμ. πρωτ. 16050/01-04-2025 ([ΑΔΑ: Π44ΘΟΡ10-9ΧΜ](#)) απόφασης του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας”».
5. Τις εξασφαλισμένες πιστώσεις του προϋπολογισμού τρέχοντος έτους του Δήμου στον ΚΑ 00.6111 «αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων» του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2025.
6. Την υπ' αριθμ. **4294/15-04-2025** ([ΑΔΑ: ΨΕ8ΙΩ6Ι-Ψ6Ι](#)) απόφαση ανάληψης υποχρέωσης του Δημάρχου.
7. Το γεγονός ότι ο Δήμος μας δεν έχει προσλάβει δικηγόρο με μηνιαία αντιμισθία.
8. Τη με αριθμό πρωτ. **4312/15-04-2025** γνωμοδότηση της δικηγόρου Αθηνάς Μαρίας Μαυραντζά.
9. Την ψηφοφορία που διενεργήθηκε,

### Αποφασίζουμε ομόφωνα

1. Αποδεχόμαστε τη με αριθμό πρωτ. **4312/15-04-2025** γνωμοδότηση της δικηγόρου Αθηνάς Μαρίας Μαυραντζά όπως αυτή αναφέρεται στο εισηγητικό κομμάτι της απόφασης.
2. Εγκρίνουμε την προσφυγή κατά της **16050/01-04-2025** ([ΑΔΑ: Π44ΘΟΡ10-9ΧΜ](#)) απόφασης του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας ακυρώθηκε η υπ' αριθμ. **52/2025** ([ΑΔΑ: Ψ3Φ8Ω6Ι-46Ν](#)) απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής με θέμα: «Έγκριση της υπ' αριθμ. 22/2025 ([ΑΔΑ: ΨΞΦΣΟΕΚΡ-2ΑΡ](#)) απόφασης του διοικητικού συμβουλίου της ΔΕΥΑ Αγιάς με θέμα: “Λήψη μέτρων και δημιουργία κινήτρων ώστε οι καταναλωτές να προβούν στη σύνδεση με το δίκτυο αποχέτευσης ακαθάρτων”».

3. Παρέχουμε εντολή και πληρεξουσιότητα στη δικηγόρο του Πρωτοδικείου Λάρισας Αθηνά Μαρία Μαυραντζά του Λάμπρου, (ΑΦΜ : 070757710), με Α.Μ. Δ.Σ.Λ. 1094, κάτοικο Λάρισας, Λιβανάτων 7, να συντάξει, να καταθέσει και να παραστεί στη συζήτηση της προσφυγής κατά της με αριθμ. πρωτ. **16050/01-04-2025** ([ΑΔΑ: Ρ44ΘΟΡ10-9ΧΜ](#)) απόφασης του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας, με την οποία ακυρώθηκε η υπ' αριθμ. **52/2025** ([ΑΔΑ: Ψ3Φ8Ω6Ι-46Ν](#)) απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής με θέμα: «Έγκριση της υπ' αριθμ. 22/2025 ([ΑΔΑ: ΨΞΦΣΟΕΚΡ-2ΑΡ](#)) απόφασης του διοικητικού συμβουλίου της ΔΕΥΑ Αγιάς με θέμα: “Λήψη μέτρων και δημιουργία κινήτρων ώστε οι καταναλωτές να προβούν στη σύνδεση με το δίκτυο αποχέτευσης ακαθάρτων”».
4. Εξουσιοδοτούμε το Δήμαρχο Αγιάς και Πρόεδρο του Δ.Σ. της Δ.Ε.Υ.Α. Αγιάς Αντώνη Ν. Γκουντάρα να υπογράψει την προσφυγή.
5. Εγκρίνουμε την αμοιβή της δικηγόρου, ύψους 697,80€, διότι είναι η προβλεπόμενη νόμιμη αμοιβή σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων. Η δαπάνη της αμοιβής της δικηγόρου θα βαρύνει τον κ.α. εξόδων 00.6111 «αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων» του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2025, η οποία έχει διατεθεί με την υπ' αριθμ. **4294/15-04-2025** ([ΑΔΑ: ΨΕ8ΙΩ6Ι-Ψ61](#)) απόφαση ανάληψης υποχρέωσης του Διατάκτη του Δήμου Αγιάς.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **73/2025**.

Αποφασίσθηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφεται.

#### Η δημοτική επιτροπή

Ο Πρόεδρος

Τα παρόντα μέλη

Ακριβές Αντίγραφο

Ο Πρόεδρος

της δημοτικής επιτροπής

**Αντώνης Ν. Γκουντάρας**