

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ****ΝΟΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΣ****ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ****ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Διεύθυνση: Σοφοκλή Ευστρατιάδη 7Α, 400 03 Αγιά

Πληροφορίες: Ιωάννης Μπουρνάκας

Τηλέφωνο: 2494350100 - 2494350315

Email: i.mpournakas@0559.syzefxis.gov.gr**Αναρτητέα στο διαδίκτυο****Αγιά, 10-10-2022****Αριθμ. πρωτ.: 11327****ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ****224/2022**

από το πρακτικό της δια τηλεδιάσκεψης 26^{ης} / 10-10-2022 τακτικής συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Αγιάς

Θέμα 3^ο: Ανάθεση σε δικηγόρο παροχής γνωμοδότησης για την άσκηση ή όχι ένδικου μέσου κατά της υπ' αριθμ. 134/2022 απόφασης του Ειρηνοδικείου Λάρισας.

Σήμερα **Δευτέρα 10-10-2022**, ώρα **09:30 π.μ.**, συνεδρίασε η **Οικονομική Επιτροπή** του Δήμου Αγιάς, με τηλεδιάσκεψη (χρήση εφαρμογής zoom), μετά από την με αριθμό πρωτοκόλλου **11255/06.10.2022** (ημερομηνία γνωστοποίησης **06.10.2022**) πρόσκληση του Προέδρου της.

Πριν την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, αφού σε σύνολο **επτά (7)** μελών ήταν:

Παρόντες

- | | |
|--|------------------------------------|
| 1. Γκουντάρας Αντώνης, Πρόεδρος | 2. Αγγελάκας Ιωάννης, Αντιπρόεδρος |
| 3. Κορδίλας Δημήτριος, μέλος | 4. Σκαρκάλης Χρήστος, μέλος |
| 5. Τσιαγκάλης Νικόλαος, μέλος (Αντιδήμαρχος) | 6. Τσιώνης Αστέριος, μέλος |

Απόντες

7. Κρανιώτης Ευάγγελος, μέλος (Αντιδήμαρχος) που δεν συμμετείχε αν και κλήθηκε νόμιμα.

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τήρησε ο διοικητικός υπάλληλος Ιωάννης Μπουρνάκας.

Μετά από τα παραπάνω ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, η οποία διεξήχθη με τη χρήση τηλεπικοινωνιακών μέσων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 78 του ν.4954/22 (ΦΕΚ Α'136).

Στη συνέχεια η Οικονομική Επιτροπή προχώρησε στη συζήτηση των θεμάτων της συνεδρίασης:

Θέμα 3^ο : Ανάθεση σε δικηγόρο παροχής γνωμοδότησης για την άσκηση ή όχι ένδικου μέσου κατά της υπ' αριθμ. 134/2022 απόφασης του Ειρηνοδικείου Λάρισας.

Το θέμα εισηγήθηκε ο Πρόεδρος που έθεσε υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής τα εξής:

Την 15-3-2022 κοινοποιήθηκε στο Δήμο μας η με αριθμό κατάθεσης 66/2022 αγωγή του Κων/νου Τσακμάκη κατά του Δήμου Αγιάς, ενώπιον του Ειρηνοδικείου Λάρισας, η οποία και συζητήθηκε στις 30-5-2022.

Με την ανωτέρω αγωγή ο ενάγων ζητούσε τη μείωση του μισθώματος της άδειας εκμετάλλευσης ενός περιπτέρου που διατηρεί στον Αγιόκαμπο από το συνολικό ποσό των 332,32 ευρώ στο ποσό των 150,00 ευρώ.

Με την υπ' αριθμ. 108/2022 απόφαση της Ο.Ε. ορίστηκε ο δικηγόρος Χρήστος Μαντζάνας και παραστάθηκε στη συζήτηση της ανωτέρω αγωγής.

Στις 28-9-2022 κοινοποιήθηκε στο Δήμο μας η υπ' αριθμ. 134/2022 απόφαση του Ειρηνοδικείου Λάρισας, όπου έκανε αποδεκτή την αγωγή του Κων/νου Τσακμάκη και αναπροσάρμοσε το μηνιαίο μίσθωμα του περιπτέρου του στο ποσό των 150,00 ευρώ.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1, περ. ι' του Ν. 3852/2010 η Οικονομική επιτροπή: *«Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου, στις οποίες η άσκηση ενδίκων μέσων είναι υποχρεωτική. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο».*

Επίσης με τις διατάξεις άρθρου 72 παρ. 1, περ. ιδ' του Ν. 3852/2010 η Οικονομική επιτροπή: *«Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006».*

Στην παρ.1 του άρθρου 281 του Ν.3463/06 ορίζεται ότι οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά.

Στην παρ.1 του άρθρου 57 του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων) ορίζεται ότι ο δικηγόρος δικαιούται να λάβει αμοιβή από τον εντολέα του για κάθε εργασία του, δικαστική ή εξώδικη, καθώς και για κάθε δαπάνη δικαστηριακή ή άλλη που κατέβαλε για την εκτέλεση της εντολής που του ανατέθηκε.

Στις παρ.1 έως 3 του άρθρου 58 του Ν.4194/13 ορίζονται τα εξής:

- «1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη συμφωνία με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπό του.
2. Η συμφωνία αυτή περιλαμβάνει είτε όλη τη διεξαγωγή της δίκης είτε μέρος ή ειδικότερες πράξεις αυτής ή κάθε άλλης φύσης νομικές εργασίες, δικαστικές ή εξώδικες.
3. Σε περίπτωση που δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικειμένου της δίκης και, σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού.»

Στο Δήμο μας έχει προκύψει το θέμα της ανωτέρω αγωγής, για το οποίο απαιτείται η πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου που θα γνωμοδοτήσει για την άσκηση ή όχι ένδικου μέσου κατά της προαναφερόμενης απόφασης και επειδή δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία στο Δήμο, προτείνω την πρόσληψη ως πληρεξουσίου δικηγόρου για την ανωτέρω υπόθεση τον κο Μαντζάνα Χρήστο.

Ο δικηγόρος Μαντζάνας Χρήστος, μετά από πρότασή του, πρότεινε ως αμοιβή του για το χειρισμό της ανωτέρω υπόθεσης το ποσό των 80,00€ με το Φ.Π.Α., το οποίο είναι το προβλεπόμενο σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων.

Το ύψος της εν λόγω αμοιβής του θεωρώ ότι είναι εύλογο διότι είναι στα όρια που προβλέπονται από τον Κώδικα Δικηγόρων.

Για την αντιμετώπιση της δαπάνης αμοιβής του δικηγόρου έχει εγγραφεί σχετική πίστωση ευρώ στον Κ.Α. 00.6111 «αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων» του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2022.

Με βάση τα παραπάνω σας καλώ να ψηφίσουμε σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη:

- την εισήγηση του Προέδρου,
- τις διατάξεις του άρθρου 281 του Ν. 3463/2006 (Α' 114): «Δημοτικός & Κοινοτικός Κώδικας»,
- τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1, εδάφιο ι' και ιδ' του Ν.3852/2010 (Α'87): «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης»,
- τις διατάξεις του Ν.4194/13 (Α' 208): «Κώδικας Δικηγόρων»,
- το γεγονός ότι στο Δήμο δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία στο Δήμο,
- τις εξασφαλισμένες πιστώσεις του προϋπολογισμού τρέχοντος έτους του Δήμου στον ΚΑ 00.6111 «αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων» του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2022,
- την υπ' αρ. 108/2022 ([ΑΔΑ: 91Ε2Ω6Ι-1ΒΕ](#)) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με θέμα: «Ορισμός Πληρεξουσίου Δικηγόρου: Υπόθεση αγωγής του Κων/νου Τσακμάκη κατά του Δήμου Αγιάς»,
- την υπ' αρ. 793/11188/05-10-2022 ([ΑΔΑ: 6183Ω6Ι-6ΜΧ](#)) απόφαση ανάληψης υποχρέωσης του Δημάρχου,
- την με αριθμό 134/2022 απόφαση του Ειρηνοδικείου Λάρισας,
- την ψηφοφορία που διενεργήθηκε,

Αποφασίζουμε ομόφωνα

1. Αναθέτουμε στο δικηγόρο του Πρωτοδικείου Λάρισας Χρήστο Μαντζάνα, (ΑΦΜ : 111250360), με ΑΜ ΔΣΛ 823, κάτοικο Αγιάς, 25ης Μαρτίου 32, την παροχή γνωμοδότησης σχετικά με την άσκηση ή όχι ένδικου μέσου κατά της υπ' αριθμ. 134/2022 απόφασης του Ειρηνοδικείου Λάρισας.

- Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **224/2022**.

Αντώνης Ν. Γκουντάρας