



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Διεύθυνση: Σοφοκλή Ευστρατιάδη 7Α, 400 03 Αγιά
Πληροφορίες: Ιωάννης Μπουρνάκας
Τηλέφωνο: 2494350100 - 2494350315
Email: i.mpournakas@0559.syzefxis.gov.gr

Αναρτητέα στο διαδίκτυο
Αγιά, 05.07.2022
Αριθμ. πρωτ.: 6889

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

147/2022

από το πρακτικό της 17^{ης}/ 05.07.2022 τακτικής συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Αγιάς

Θέμα 6^ο: Αποδοχή ή όχι της με αριθμ. πρωτ. 6662/30-6-2022 γνωμοδότησης του δικηγόρου Μαντζάνα Χρήστου για την άσκηση ένδικου μέσου κατά της υπ' αριθμ. 163/2022 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας.

Στην Αγιά (Δημαρχείο - Σοφοκλή Ευστρατιάδη 7Α), σήμερα **Τρίτη 05.07.2022**, ώρα **09:00 π.μ.** συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η **Οικονομική Επιτροπή** του **Δήμου Αγιάς**, μετά από την με αριθμό πρωτοκόλλου **6725/01.07.2022** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, που δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου και γνωστοποιήθηκε στα μέλη της σύμφωνα με τις διατάξεις άρθρου 75 παρ. 5 και 6 του ν.3852/2010 (Α'87).

Πριν την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, αφού σε σύνολο **επτά (7)** μελών ήταν:

Παρόντες

- | | |
|---|---|
| 1. Γκουντάρας Αντώνης, Πρόεδρος | 2. Αγγελάκας Ιωάννης, μέλος (Αντιπρόεδρος) |
| 3. Κρασιώτης Ευάγγελος, μέλος (Αντιδήμαρχος) | 4. Σμυρλής Βασίλειος, (αναπληρωματικό μέλος) ¹ |
| 5. Τριανταφύλλου Αθανάσιος, (αναπληρωματικό μέλος) ² | |

Απόντες

- | | |
|--|-----------------------------|
| 6. Τσιαγκάλης Νικόλαος, μέλος (Αντιδήμαρχος) | 7. Σκαρκάλης Χρήστος, μέλος |
|--|-----------------------------|

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τήρησε ο διοικητικός υπάλληλος Ιωάννης Μπουρνάκας.

Μετά από τα παραπάνω ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Στη συνέχεια η Οικονομική Επιτροπή προχώρησε στη συζήτηση των θεμάτων της συνεδρίασης:

¹ Αναπλήρωσε τον Αστέριο Τσιώνη.

² Αναπλήρωσε τον Δημήτριο Κορδύλα.

Θέμα 6^ο: Αποδοχή ή όχι της με αριθμ. πρωτ. 6662/30-6-2022 γνωμοδότησης του δικηγόρου Μαντζάνα Χρήστου για την άσκηση ένδικου μέσου κατά της υπ' αριθμ. 163/2022 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας.

Το θέμα εισηγήθηκε ο Πρόεδρος που έθεσε υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής τα εξής:

Την 2-9-2021 κοινοποιήθηκε στο Δήμο μας η με αριθμό κατάθεσης 660/2021 αγωγή του Αντωνίου Σιώχα κατά του Δήμου Αγιάς και ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας.

Με την ανωτέρω αγωγή ο ενάγων ζητούσε την καταβολή σε αυτόν του ποσού των 56.706,60 ευρώ συνολικά, ως τίμημα από την πώληση στον Δήμο μας ελαστικών, ανταλλακτικών οχημάτων κ.ά. κατά τα έτη 2014 έως και 2018.

Με την υπ' αριθμ. **192/2021** απόφαση της Ο.Ε. ορίσθηκε ο δικηγόρος Χρήστος Μαντζάνας και παραστάθηκε στη συζήτηση της ανωτέρω αγωγής.

Στις 23-6-2022 κοινοποιήθηκε στο Δήμο μας η υπ' αριθμ. 163/2022 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας, όπου έκανε αποδεκτή την αγωγή του κου Σιώχα και του επιδίκασε συνολικά το ποσό των 56.706,60€.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1, περ. ι' του Ν. 3852/2010 η Οικονομική Επιτροπή: *«Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο».*

Με την υπ' αριθμ. **140/2022** απόφαση της Οικονομικής επιτροπής του Δήμου Αγιάς, ανατέθηκε στο δικηγόρο του Πρωτοδικείου Λάρισας Μαντζάνα Χρήστο η παροχή γνωμοδότησης για άσκηση ενδίκου μέσου του Δήμου κατά της ανωτέρω απόφασης. Σύμφωνα δε με την προαναφερόμενη απόφαση κατατέθηκε στο Δήμο μας η με αριθμό πρωτ. 6662/30-6-2022 γνωμοδότηση του ανωτέρω δικηγόρου, το περιεχόμενο της οποίας έχει ως εξής:

«ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

Στις 23/06/2022 κοινοποιήθηκε στο Δήμο Αγιάς η με αρ. 163/ 2022 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας, η οποία εκδόθηκε μετά τη συζήτηση κατά την τακτική διαδικασία της με αρ.εκθ.καταθ. 660/ 2021 αγωγής του ενάγοντος Αντωνίου Σιώχα κατά Δήμου Αγιάς νομίμως εκπροσωπούμενου για οφειλές από ανείσπρακτα τιμολόγια πώλησης συνολικού ποσού 56.706,60 Ευρώ πλέον τόκων και εξόδων.

Η εκδοθείσα απόφαση παρά τους νόμιμα προβληθέντες ισχυρισμούς εκ μέρους του Δήμου Αγιάς, ο οποίος νομίμως κατάθεσε προτάσεις, έκανε δεκτή την ένδικη αγωγή και επιδίκασε εις βάρος του Δήμου το συνολικό αγωγικό αίτημα, πλέον τόκων απ'την επίδοση της αγωγής και εξόδων ποσού 400 Ευρώ.

Επειδή το πρωτοβάθμιο δικαστήριο εσφαλμένα εκτίμησε τα πραγματικά περιστατικά και μη νόμιμα υπήγαγε αυτά στους νομικούς κανόνες. Επειδή η αγωγή του αντιδίκου μου είναι παντελώς αόριστη και νομικά αβάσιμη Και διαφορετικά έπρεπε το πρωτόδικο δικαστήριο να κρίνει.

Για τους λόγους αυτούς

Ο Δήμος Αγιάς έχει έννομο συμφέρον να ασκήσει έφεση κατά της προαναφερόμενης εκδοθείσας απόφασης 163/ 2002 του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας ενώπιον του αρμοδίου δικαστηρίου.

Αγιά-Λάρισας 27/06/2022

Ο γνωμοδοτήσας δικηγόρος»

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1, περ. ιδ' του Ν. 3852/2010 η Οικονομική Επιτροπή «Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114)».

Στην παρ.1 του άρθρου 281 του Ν.3463/06 ορίζεται ότι οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά.

Στην παρ.1 του άρθρου 57 του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων) ορίζεται ότι ο δικηγόρος δικαιούται να λάβει αμοιβή από τον εντολέα του για κάθε εργασία του, δικαστική ή εξώδικη, καθώς και για κάθε δαπάνη δικαστηριακή ή άλλη που κατέβαλε για την εκτέλεση της εντολής που του ανατέθηκε.

Στις παρ.1 έως 3 του άρθρου 58 του Ν.4194/13 ορίζονται τα εξής:

«1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη **συμφωνία** με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπό του.

2. Η συμφωνία αυτή περιλαμβάνει είτε όλη τη διεξαγωγή της δίκης είτε μέρος ή ειδικότερες πράξεις αυτής ή κάθε άλλης φύσης νομικές εργασίες, δικαστικές ή εξώδικες.

3. Σε περίπτωση που **δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία**, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικειμένου της δίκης και, σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού.»

Στο Δήμο μας έχει προκύψει το θέμα της ανωτέρω αγωγής, για το οποίο απαιτείται η πρόσληψη δικηγόρου που θα συντάξει και θα καταθέσει το ένδικο μέσο κατά της προαναφερόμενης απόφασης και επειδή δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία στο Δήμο, προτείνω την πρόσληψη ως δικηγόρου για την ανωτέρω υπόθεση τον Χρήστο Μαντζάνα.

Ο δικηγόρος Χρήστος Μαντζάνας, μετά από πρότασή του, πρότεινε ως αμοιβή του το ποσό των 139,00€ με το Φ.Π.Α., το οποίο είναι το προβλεπόμενο σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων.

Το ύψος της εν λόγω αμοιβής του θεωρώ ότι είναι εύλογο διότι είναι στα όρια που προβλέπονται από τον Κώδικα Δικηγόρων.

Για την αντιμετώπιση της δαπάνης αμοιβής του δικηγόρου έχει εγγραφεί σχετική πίστωση στον Κ.Α. 00.6111 «αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων» του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2022.

Σύμφωνα με το περιεχόμενο της γνωμοδότησης προτείνω να κάνουμε αποδεκτή την ανωτέρω γνωμοδότηση και να ασκηθεί έφεση κατά της υπ' αριθμ.163/2022 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας.

Ακολούθησε συζήτηση και τοποθετήσεις:

Τα μέλη Ιωάννης Αγγελάκας και Αθανάσιος Τριανταφύλλου δήλωσαν ότι καταψηφίζουν διότι δεν επαρκούν τα στοιχεία που αναφέρονται στην εισήγηση για να διαμορφώσουν άποψη για την υπόθεση.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη:

- την εισήγηση του Προέδρου,
- τις διατάξεις του άρθρου 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114): «Δημοτικός & Κοινοτικός Κώδικας»,
- τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1, εδάφιο ι' και ιδ' του ν.3852/2010 (Α'87): «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης»,
- τις διατάξεις του ν.4194/13 (Α' 208): «Κώδικας Δικηγόρων»,
- την με αριθμό 163/2022 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας,
- την υπ' αριθμ. 140/2022 ([ΑΔΑ: 6Δ9ΧΩ6Ι-Υ5Ν](#)) απόφαση της Οικονομικής επιτροπής του Δήμου Αγιάς,
- την υπ' αριθμ. 575/6895/5-7-2022 ([ΑΔΑ: ΨΥ2ΦΩ6Ι-ΧΤ2](#)) απόφαση ανάληψης υποχρέωσης του Δημάρχου,
- την με αριθμό πρωτ. 6662/30-6-2022 γνωμοδότηση του δικηγόρου Χρήστου Μαντζάνα,
- τις εξασφαλισμένες πιστώσεις του προϋπολογισμού τρέχοντος έτους του Δήμου στον ΚΑ 00.6111 «αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων» του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2022,
- το γεγονός ότι στο Δήμο δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία στο Δήμο,
- την ψηφοφορία που διενεργήθηκε,

Αποφασίζουμε κατά πλειοψηφία

Α. Κάνουμε αποδεκτή τη με αριθμό πρωτ. 6662/30-6-2022 γνωμοδότηση του δικηγόρου Μαντζάνα Χρήστου (ΑΦΜ : 111250360), με ΑΜ ΔΣΛ 823, κάτοικο Αγιάς, 25^{ης} Μαρτίου 32, όπως αυτή αναφέρεται στο εισηγητικό κομμάτι της παρούσας και του δίνουμε την εντολή και πληρεξουσιότητα να συντάξει και να καταθέσει έφεση κατά της υπ' αριθμ. 163/2022 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας ενώπιον του αρμόδιου δικαστηρίου, καθώς και να μεριμνήσει για τον προσδιορισμό της συζήτησής της.

Β. Εγκρίνουμε την αμοιβή του δικηγόρου, ύψους 139,00€, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., ως εύλογη διότι είναι η προβλεπόμενη νόμιμη αμοιβή σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων. Η δαπάνη της αμοιβής του δικηγόρου θα βαρύνει τον κ.α. εξόδων 00.6111 «αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων» του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2022, η οποία έχει διατεθεί με την υπ' αριθμ. 575/6895/5-7-2022 ([ΑΔΑ: ΨΥ2ΦΩ6Ι-ΧΤ2](#)) απόφαση ανάληψης υποχρέωσης του Διατάκτη του Δήμου Αγιάς.

Γ. Η παρούσα να αναρτηθεί στην ιστοσελίδα του προγράμματος «[Δι@ύγεια](#)» και να κοινοποιηθεί στο Τμήμα Κοινωνικής Προστασίας, Παιδείας και Πολιτισμού του Δήμου Αγιάς για τις επιπλέον ενέργειες.

Καταψήφισαν τα μέλη της Επιτροπής Ιωάννης Αγγελάκας και Αθανάσιος Τριανταφύλλου για τους λόγους που προαναφέρονται.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **147/2022**.
Αποφασίσθηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφεται.

Η Οικονομική Επιτροπή
Ο Πρόεδρος Τα παρόντα μέλη

Ακριβές Αντίγραφο
Ο Πρόεδρος
της Οικονομικής Επιτροπής

Αντώνης Ν. Γκουντάρας