



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΣ

ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Διεύθυνση: Σοφοκλή Ευστρατιάδη 7Α, 400 03 Αγιά

Πληροφορίες: Ιωάννης Μπουρνάκας

Τηλέφωνο: 2494350100 - 2494350315

Email: i.mpourmakas@0559.syzefxis.gov.gr

Αναρτητέα στο διαδίκτυο

Αγιά, 09.03.2022

Αριθμ. πρωτ.: 2106

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

35/2022

από το πρακτικό της 5^{ης}/ 08.03.2022 δια τηλεδιάσκεψης τακτικής
συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Αγιάς

Θέμα 2^ο : Ορισμός πληρεξουσίου Δικηγόρου: Υπόθεση ανακοπής του Κωνσταντίνου Τσιαγγάλη κατά του Δήμου Αγιάς και κατά των υπ' αριθμ. πρωτ. 573/227647/01-11-2021 και 574/227660/01-11-2021 Πρωτοκόλλων Διοικητικής Αποβολής του Δασαρχείου Αγιάς.

Σήμερα **Τρίτη 08.03.2022**, ώρα **02:00 μ.μ.**, συνεδρίασε η **Οικονομική Επιτροπή** του Δήμου Αγιάς, με τηλεδιάσκεψη (χρήση εφαρμογής zoom), μετά από την με αριθμό πρωτοκόλλου **2067/04.03.2022** (ημερομηνία γνωστοποίησης **04.03.2022**) πρόσκληση του Προέδρου της.

Πριν την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, αφού σε σύνολο **επτά (7)** μελών ήταν:

Παρόντες

- | | |
|--|--|
| 1. Γκουντάρας Αντώνης, Πρόεδρος | 2. Αναστασίου Ιωάννης, αναπληρωματικό μέλος ¹ |
| 3. Κορδίλας Δημήτριος, μέλος | 4. Κρασιώτης Ευάγγελος, μέλος (Αντιδήμαρχος) |
| 5. Τσιαγκάλης Νικόλαος, μέλος (Αντιδήμαρχος) | 6. Τσιώνης Αστέριος, μέλος |

Απόντες

7. Σκαρκάλης Χρήστος, μέλος που δεν προσήλθε αν και προσκλήθηκε νόμιμα.

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τήρησε (με χρήση τηλεπικοινωνιακών μέσων) ο διοικητικός υπάλληλος Ιωάννης Μπουρνάκας.

Μετά από τα παραπάνω ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, η οποία διεξήχθη με τη χρήση τηλεπικοινωνιακών μέσων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 παρ. 1 της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ 55/11.03.2020 τεύχος Α'), η οποία κυρώθηκε νομοθετικά με το άρθρο 2 του Ν.4682/20, και σύμφωνα με την ΚΥΑ Δ1α/Γ.Π.οικ. 11974/25.02.2022 (ΦΕΚ 891/25.02.2022 τεύχος Β').

Στη συνέχεια η Οικονομική Επιτροπή προχώρησε στη συζήτηση των θεμάτων της συνεδρίασης:

¹ Αναπλήρωσε τον Αγγελάκα Ιωάννη

Θέμα 2^ο : Ορισμός πληρεξουσίου Δικηγόρου: Υπόθεση ανακοπής του Κωνσταντίνου Τσιαγγάλη κατά του Δήμου Αγιάς και κατά των υπ' αριθμ. πρωτ. 573/227647/01-11-2021 και 574/227660/01-11-2021 Πρωτοκόλλων Διοικητικής Αποβολής του Δασαρχείου Αγιάς.

Το θέμα εισηγήθηκε ο Πρόεδρος που έθεσε υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής τα εξής:

Την 2-12-2021 κοινοποιήθηκε στο Δήμο μας η με αριθμό κατάθεσης 849/2021 ανακοπή του Κωνσταντίνου Τσιαγγάλη κατά του Δήμου Αγιάς και κατά των υπ' αριθμ.πρωτ. 573/227647/01-11-2021 και 574/227660/01-11-2021 Πρωτοκόλλων Διοικητικής Αποβολής του Δασαρχείου Αγιάς, η οποία συζητείται ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας στις 11-3-2022 και αφορά παράνομη κατάληψη δημοτικής έκτασης δασικού χαρακτήρα, εμβαδού 4.530,63 τ.μ., στη θέση «Τσούκα-Γκούμι» του δημοτικού δάσους Μελιβοιάς, καθώς και έκτασης εμβαδού 21.845,22 τ.μ. στη θέση «Τσούκα-Γκούμι» του δημοτικού δάσους Μελιβοιάς. Με την ανωτέρω ανακοπή ο ανακόπτων ζητά την ακύρωση των προαναφερόμενων Πρωτοκόλλων Διοικητικής Αποβολής.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1, περ. ιδ' του Ν. 3852/2010 η Οικονομική επιτροπή: *«Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114)».*

Στην παρ.1 του άρθρου 281 του Ν.3463/06 ορίζεται ότι οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά.

Στην παρ.1 του άρθρου 57 του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων) ορίζεται ότι ο δικηγόρος δικαιούται να λάβει αμοιβή από τον εντολέα του για κάθε εργασία του, δικαστική ή εξώδικη, καθώς και για κάθε δαπάνη δικαστηριακή ή άλλη που κατέβαλε για την εκτέλεση της εντολής που του ανατέθηκε.

Στις παρ.1 έως 3 του άρθρου 58 του Ν.4194/13 ορίζονται τα εξής:

- «1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη συμφωνία με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπό του.*
- 2. Η συμφωνία αυτή περιλαμβάνει είτε όλη τη διεξαγωγή της δίκης είτε μέρος ή ειδικότερες πράξεις αυτής ή κάθε άλλης φύσης νομικές εργασίες, δικαστικές ή εξώδικες.*
- 3. Σε περίπτωση που δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικειμένου της δίκης και, σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού.»*

Στο Δήμο μας έχει προκύψει το θέμα της ανωτέρω ανακοπής, για το οποίο απαιτείται η πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και επειδή δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία στο Δήμο, προτείνω την πρόσληψη ως πληρεξουσίου δικηγόρου για την ανωτέρω υπόθεση τον κο Καλαγιά Γρηγόριο

Ο δικηγόρος Καλαγιάς Γρηγόριος, μετά από πρότασή του, πρότεινε ως αμοιβή του για το χειρισμό της ανωτέρω υπόθεσης το ποσό των 268,00 € με το Φ.Π.Α., το οποίο είναι το προβλεπόμενο σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων.

Το ύψος της εν λόγω αμοιβής του θεωρώ ότι είναι εύλογο διότι είναι στα όρια που προβλέπονται από τον Κώδικα Δικηγόρων.

Με βάση τα παραπάνω σας καλώ να ψηφίσουμε σχετικά.

