



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Διεύθυνση: Σοφοκλή Ευστρατιάδη 7Α, 400 03 Αγιά
Πληροφορίες: Ιωάννης Μπουρνάκας
Τηλέφωνο: 2494350100 - 2494350315
Email: i.mpournakas@0559.syzefxis.gov.gr

Αναρτητέα στο διαδίκτυο
Αγιά, 24.02.2022
Αριθμ. πρωτ.: 1742

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

31/2022

από το πρακτικό της 4^{ης}/ 23.02.2022 δια τηλεδιάσκεψης τακτικής
συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Αγιάς

Θέμα 6^ο : Άσκηση ή όχι ένδικου μέσου κατά της υπ' αριθμ. Α37/2022 απόφασης του Α' Τμήματος του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας.

Σήμερα **Τετάρτη 23.02.2022**, ώρα **01:30 μ.μ.**, συνεδρίασε η **Οικονομική Επιτροπή** του Δήμου Αγιάς, με τηλεδιάσκεψη (*χρήση εφαρμογής zoom*), μετά από την με αριθμό πρωτοκόλλου **1534/18.02.2022** (*ημερομηνία γνωστοποίησης 18.02.2022*) πρόσκληση του Προέδρου της.

Πριν την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, αφού σε σύνολο **επτά (7)** μελών ήταν:

Παρόντες

- | | |
|---|--|
| 1. Γκουντάρας Αντώνης, Πρόεδρος | 2. Αγγελάκας Ιωάννης, μέλος (Αντιπρόεδρος) |
| 3. Κρασιώτης Ευάγγελος, μέλος (Αντιδήμαρχος) | 4. Σκαρκάλης Χρήστος, μέλος |
| 5. Τριανταφύλλου Αθανάσιος, αναπληρωματικό μέλος ¹ | 6. Τσιαγκάλης Νικόλαος, μέλος (Αντιδήμαρχος) |
| 7. Τσιώνης Αστέριος, μέλος | |

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τήρησε (με χρήση τηλεπικοινωνιακών μέσων) ο διοικητικός υπάλληλος Ιωάννης Μπουρνάκας.

Μετά από τα παραπάνω ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, η οποία διεξήχθη με τη χρήση τηλεπικοινωνιακών μέσων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 παρ. 1 της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ 55/11.03.2020 τεύχος Α'), η οποία κυρώθηκε νομοθετικά με το άρθρο 2 του Ν.4682/20, και σύμφωνα με την ΚΥΑ Δ1α/ΓΠ.οικ. 8681/11.02.2022 (ΦΕΚ 607/12.02.2022 τεύχος Β').

Στη συνέχεια η Οικονομική Επιτροπή προχώρησε στη συζήτηση των θεμάτων της συνεδρίασης:

¹ Αναπλήρωσε τον Δημήτριο Κορδύλα.

Θέμα 6^ο : Άσκηση ή όχι ένδικου μέσου κατά της υπ' αριθμ. Α37/2022 απόφασης του Α' Τμήματος του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας.

Το θέμα εισηγήθηκε ο Πρόεδρος που έθεσε υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής τα εξής:

Την 3-3-2021 κοινοποιήθηκε στο Δήμο μας η με αριθμό ΚΛ150/2021 κλήση του Α' τμήματος του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας, όπου κληθήκαμε να παραστούμε στις 16-9-2021, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ. ενώπιον του ανωτέρω δικαστηρίου για τη συζήτηση της από 21-12-2020 αγωγής της Βικτώριας Ορφανουδάκη κατά του Δήμου Αγιάς.

Με την ανωτέρω αγωγή η ενάγουσα ζητά το ποσό των 80.770,47 ευρώ ως αποζημίωση για ισόποσες αποδοχές που θα λάμβανε αν ο Δήμος Αγιάς αποδέχονταν τις υπηρεσίες της συνεπεία του αναδρομικού διορισμού της, καθώς και το ποσό των 30.000,00 ευρώ ως αποζημίωση για την ηθική της βλάβη.

Με την υπ' αριθμ. 166/2021 (ΑΔΑ: 6ΕΛ0Ω6Ι-9Τ8) απόφαση της Ο.Ε. ορίστηκε ο δικηγόρος Χρήστος Μαντζάνας και παραστάθηκε στη συζήτηση της ανωτέρω αγωγής.

Στις 14-2-2022 κοινοποιήθηκε στο Δήμο μας η υπ' αριθμ. Α37/2022 απόφαση του Α' Τμήματος του Τριμελούς διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας, όπου έκανε αποδεκτή εν μέρει την αγωγή της κας Ορφανουδάκη και της επιδίκασε συνολικά το ποσό των 81.770,47 ευρώ.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1, περ. ι' του Ν. 3852/2010 η Οικονομική επιτροπή: *«Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο».*

Στην παρ.1 του άρθρου 281 του Ν.3463/06 ορίζεται ότι οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά.

Στην παρ.1 του άρθρου 57 του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων) ορίζεται ότι ο δικηγόρος δικαιούται να λάβει αμοιβή από τον εντολέα του για κάθε εργασία του, δικαστική ή εξώδικη, καθώς και για κάθε δαπάνη δικαστηριακή ή άλλη που κατέβαλε για την εκτέλεση της εντολής που του ανατέθηκε.

Στις παρ.1 έως 3 του άρθρου 58 του Ν.4194/13 ορίζονται τα εξής:

«1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη συμφωνία με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπό του.

2. Η συμφωνία αυτή περιλαμβάνει είτε όλη τη διεξαγωγή της δίκης είτε μέρος ή ειδικότερες πράξεις αυτής ή κάθε άλλης φύσης νομικές εργασίες, δικαστικές ή εξώδικες.

3. Σε περίπτωση που δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικειμένου της δίκης και, σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού.»

Στο Δήμο μας έχει προκύψει το θέμα της ανωτέρω αγωγής, για το οποίο απαιτείται η πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου που θα γνωμοδοτήσει για την άσκηση ή όχι ένδικου μέσου κατά της προαναφερόμενης απόφασης και επειδή δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία στο Δήμο, προτείνω την πρόσληψη ως πληρεξουσίου δικηγόρου για την ανωτέρω υπόθεση τον κο Μαντζάνα Χρήστο

Ο δικηγόρος Μαντζάνας Χρήστος, μετά από πρότασή του, πρότεινε ως αμοιβή του για το χειρισμό της ανωτέρω υπόθεσης το ποσό των 160,00 € με το Φ.Π.Α.(2 ώρεςΧ 80,00), το οποίο είναι το προβλεπόμενο σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων.

Το ύψος της εν λόγω αμοιβής του θεωρώ ότι είναι εύλογο διότι είναι στα όρια που προβλέπονται από τον Κώδικα Δικηγόρων.

Για την αντιμετώπιση της δαπάνης αμοιβής του δικηγόρου έχει εγγραφεί σχετική πίστωση ευρώ στον Κ.Α. 00.6111 «αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων» του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2022».

Με βάση τα παραπάνω σας καλώ να ψηφίσουμε σχετικά.

Για το θέμα καταγράφηκαν, με τη χρήση τηλεπικοινωνιακών μέσων, οι παρακάτω τοποθετήσεις:

Ιωάννης Αγγελάκας, Αντιπρόεδρος της Επιτροπής, δήλωσε τα εξής: «Θα υπερψηφίσουμε τον ορισμό δικηγόρου. Αυτό που ζητάμε είναι μια καλύτερη περιγραφή των υποθέσεων στην εισήγηση, ώστε και εμείς να μπορούμε να διαμορφώσουμε καλύτερη άποψη. Επίσης θα θέλαμε να δείτε ξανά τον τρόπο που επιλέγονται οι δικηγόροι».

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη:

- την εισήγηση του Προέδρου,
- τις διατάξεις του άρθρου 281 του Ν. 3463/2006 (Α' 114): «Δημοτικός & Κοινοτικός Κώδικας»,
- τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1, εδάφιο ι' του Ν.3852/2010 (Α'87): «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης»,
- τις διατάξεις του Ν.4194/13 (Α' 208): «Κώδικας Δικηγόρων»,
- την υπ' αριθμ. 166/2021 ([ΑΔΑ: 6ΕΛ0Ω6Ι-9Τ8](#)) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Αγιάς με θέμα: «Ορισμός πληρεξουσίου δικηγόρου: Υπόθεση Βικτώριας Ορφανουδάκη κατά του Δήμου Αγιάς»,
- το γεγονός ότι στο Δήμο δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία στο Δήμο,
- τις εξασφαλισμένες πιστώσεις του προϋπολογισμού τρέχοντος έτους του Δήμου στον ΚΑ 00.6111 «αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων» του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2022,
- την υπ' αριθμ. 208/1696/23-2-2022 ([ΑΔΑ: Ω557Ω6Ι-ΕΙΞ](#)) απόφαση ανάληψης υποχρέωσης του Δημάρχου,
- την με αριθμό Α37/2022 απόφαση του Α' Τμήματος του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας,
- την ψηφοφορία που διενεργήθηκε,

Αποφασίζουμε ομόφωνα

Α. Αναθέτουμε στο δικηγόρο του Πρωτοδικείου Λάρισας Χρήστο Μαντζάνα, (ΑΦΜ : 111250360), με ΑΜ ΔΣΛ 823, κάτοικο Αγιάς, 25ης Μαρτίου 32, την παροχή γνωμοδότησης σχετικά με την άσκηση ή όχι ένδικου μέσου κατά της υπαριθμ. Α37/2022 απόφασης του Α' Τμήματος του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας.

Β. Εγκρίνουμε την αμοιβή του δικηγόρου, ύψους 160,00 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., ως εύλογη διότι είναι η προβλεπόμενη νόμιμη αμοιβή σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων. Η δαπάνη της αμοιβής του δικηγόρου θα βαρύνει τον κ.α. εξόδων 00.6111 «αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων» του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2022, η οποία έχει διατεθεί με την υπ' αριθμ. 208/1696/23-2-2022 ([ΑΔΑ: Ω557Ω6Ι-ΕΙΞ](#)) απόφαση ανάληψης υποχρέωσης του Διατάκτη του Δήμου Αγιάς.

Γ. Η παρούσα να αναρτηθεί στην ιστοσελίδα του προγράμματος «[Διαύγεια](#)» και να κοινοποιηθεί στο Τμήμα Κοινωνικής Προστασίας, Παιδείας και Πολιτισμού του Δήμου Αγιάς για τις επιπλέον ενέργειες.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **31/2022**.

Αποφασίσθηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφεται.

Η Οικονομική Επιτροπή

Ο Πρόεδρος

Τα παρόντα μέλη

Ακριβές Αντίγραφο

Ο Πρόεδρος

της Οικονομικής Επιτροπής

Αντώνης Ν. Γκουντάρας