



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΣ

ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Διεύθυνση: Σοφοκλή Ευστρατιάδη 7Α, 400 03 Αγιά

Πληροφορίες: Ιωάννης Μπουρνάκας

Τηλέφωνο: 2494350100 - 2494350315

Email: [i.mpourmakas@0559.syzefxis.gov.gr](mailto:i.mpourmakas@0559.syzefxis.gov.gr)

Αναρτητέα στο διαδίκτυο

Αγιά, 26.01.2022

Αριθμ. πρωτ.: 700

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

**4/2022**

από το πρακτικό της 1<sup>ης</sup>/ 25.01.2022 δια τηλεδιάσκεψης τακτικής  
συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Αγιάς

**Θέμα 4<sup>ο</sup>** : Ορισμός πληρεξουσίου Δικηγόρου: Υπόθεση κλήσης της Ολυμπίας Κουτσοτάσιου κατά του Δήμου Αγιάς.

Σήμερα **Τρίτη 25.01.2022**, ώρα **01:00 μ.μ.**, συνεδρίασε η **Οικονομική Επιτροπή** του Δήμου Αγιάς, με τηλεδιάσκεψη (*χρήση εφαρμογής zoom*), μετά από την με αριθμό πρωτοκόλλου **539/21.01.2022** (*ημερομηνία γνωστοποίησης 21.01.2022*) πρόσκληση του Προέδρου της.

Πριν την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, αφού σε σύνολο **επτά ( 7 )** μελών ήταν:

**Παρόντες**

- |                                 |  |
|---------------------------------|--|
| 1. Γκουντάρας Αντώνης, Πρόεδρος | 2. Αγγελάκας Ιωάννης, μέλος (Αντιπρόεδρος)   |
| 3. Κορδύλας Δημήτριος, μέλος    | 4. Κρανιώτης Ευάγγελος, μέλος (Αντιδήμαρχος) |
| 5. Σκαρκάλης Χρήστος, μέλος     | 6. Τσιαγκάλης Νικόλαος, μέλος (Αντιδήμαρχος) |
| 7. Τσιώνης Αστέριος, μέλος      |  |

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τήρησε (με χρήση τηλεπικοινωνιακών μέσων) ο διοικητικός υπάλληλος Ιωάννης Μπουρνάκας.

Μετά από τα παραπάνω ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, η οποία διεξήχθη με τη χρήση τηλεπικοινωνιακών μέσων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 παρ. 1 της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ 55/11.03.2020 τεύχος Α'), η οποία κυρώθηκε νομοθετικά με το άρθρο 2 του Ν.4682/20, και σύμφωνα με την ΚΥΑ Δ1α/Γ.Π.οικ. 2158/14.01.2022 (ΦΕΚ 67/14.01.2022 τεύχος Β').

**Στη συνέχεια η Οικονομική Επιτροπή προχώρησε στη συζήτηση των θεμάτων της συνεδρίασης:**

**Θέμα 4<sup>ο</sup>** : Ορισμός πληρεξουσίου Δικηγόρου: Υπόθεση κλήσης της Ολυμπίας Κουτσοτάσιου κατά του Δήμου Αγιάς.

Το θέμα εισηγήθηκε ο Πρόεδρος που έθεσε υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής τα εξής:

Στις 11-4-2014 κοινοποιήθηκε στον Δήμο Αγιάς η υπ' αριθμ. 53/2014 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Λάρισας επί της από 23-7-2008 (αριθμ. καταθ. 410/2008) αγωγής των Αθανασίου και Ολυμπίας Κουτσοτάσιου κατά του Δήμου Αγιάς. Σύμφωνα με την ανωτέρω απόφαση αναγνωρίζεται ότι ο Δήμος Αγιάς δεν τυγχάνει κύριος ούτε έχει κάποιο άλλο εμπράγματο δικαίωμα επί των κάτωθι τμημάτων μεγαλύτερων ακινήτων των εναγόντων:

α) επί τμημάτων μεγαλύτερου ακινήτου συνολικής εκτάσεως 4.027 τ.μ. το οποίο ανήκει στην κυριότητα του πρώτου ενάγοντος, ήτοι επί τμήματος εμβαδού 717,55 τ.μ. και τμήματος εμβαδού 865,45 τ.μ.

β) επί τμημάτων μεγαλύτερου ακινήτου συνολικής εκτάσεως 4.045 τ.μ. το οποίο ανήκει στην κυριότητα της δεύτερης ενάγουσας, ήτοι επί τμήματος εμβαδού 849,70 τ.μ. και τμήματος εμβαδού 520,30 τ.μ.

Κατά της παραπάνω οριστικής απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Λάρισας ο Δήμος Αγιάς άσκησε την από 8-5-2014 έφεση επί της οποίας εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 20/2017 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας που απέρριψε την έφεσή μας.

Στη συνέχεια ο Δήμος Αγιάς άσκησε την από 22-9-2019 αναίρεση κατά της ανωτέρω απόφασης, επί της οποίας εκδόθηκε η υπ' αριθμ 851/2021 απόφαση του Γ' Πολιτικού Τμήματος του Αρείου Πάγου, όπου παραπέμπει την υπόθεση για περαιτέρω εκδίκαση στο Τριμελές Εφετείο Λάρισας.

Την 1-11-2021 κοινοποιήθηκε στο Δήμο μας η με αριθμό κατάθεσης 848/2021 κλήση της Ολυμπίας Κουτσοτάσιου, σύμφωνα με την οποία καλείται ο Δήμος Αγιάς να παραστεί στις 25-2-2022 ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, όπου θα συζητηθεί η από 8-5-2014 έφεση του Δήμου κατά της υπ' αριθμ. 53/2014 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Λάρισας κατά το μέρος που παραπέμπει η υπ' αριθμ. 851/2021 απόφαση του Γ' Πολιτικού Τμήματος του Αρείου Πάγου.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1, περ. ιδ' του Ν. 3852/2010 η Οικονομική Επιτροπή: *«Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114)».*

Στην παρ.1 του άρθρου 281 του Ν.3463/06 ορίζεται ότι οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά.

Στην παρ.1 του άρθρου 57 του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων) ορίζεται ότι ο δικηγόρος δικαιούται να λάβει αμοιβή από τον εντολέα του για κάθε εργασία του, δικαστική ή εξώδικη, καθώς και για κάθε δαπάνη δικαστηριακή ή άλλη που κατέβαλε για την εκτέλεση της εντολής που του ανατέθηκε.

Στις παρ.1 έως 3 του άρθρου 58 του Ν.4194/13 ορίζονται τα εξής:

*«1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη συμφωνία με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπό του. 2. Η συμφωνία αυτή περιλαμβάνει είτε όλη τη διεξαγωγή της δίκης είτε μέρος ή ειδικότερες πράξεις αυτής ή κάθε άλλης φύσης νομικές εργασίες, δικαστικές ή εξώδικες. 3. Σε περίπτωση που δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικειμένου της δίκης και, σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται*

σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού».

Στο Δήμο μας έχει προκύψει το θέμα της ανωτέρω αγωγής, για το οποίο απαιτείται η πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και επειδή δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία στο Δήμο, προτείνω την πρόσληψη ως πληρεξουσίου δικηγόρους για την ανωτέρω υπόθεση τον κο Δημηνίκο Βασίλειο και την κα Γκούμα Σταυρούλα, λόγω της σοβαρότητας της υπόθεσης.

Οι δικηγόροι Δημηνίκος Βασίλειος και Γκούμα Σταυρούλα, μετά από πρότασή τους, πρότειναν ως αμοιβή τους για το χειρισμό της ανωτέρω υπόθεσης το ποσό των 853,12€ με το Φ.Π.Α., για τον καθένα τους χωριστά και συνολικά 1.706,24€, το οποίο είναι το προβλεπόμενο σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων (η παράσταση στο τριμελές Εφετείο είναι 192€, οι προτάσεις 256€ και ο χρόνος μελέτης της υποθέσεως (που καλύπτει τις προκαταβλητέες κρατήσεις) είναι 3ώΧ80€= 240€, δηλαδή σύνολο 688€, πλέον ΦΠΑ 24%, που αντιστοιχεί σε 165,12€, τελικό σύνολο 853,12€.).

Το ύψος της εν λόγω αμοιβής τους θεωρώ ότι είναι εύλογο διότι είναι στα όρια που προβλέπονται από τον Κώδικα Δικηγόρων.

Με βάση τα παραπάνω σας καλώ να ψηφίσουμε σχετικά.

---

**Για το θέμα καταγράφηκαν, με τη χρήση τηλεπικοινωνιακών μέσων, οι παρακάτω τοποθετήσεις:**

Ιωάννης Αγγελάκας και Δημήτριος Κορδίλας, μέλη της Επιτροπής, δήλωσαν τα εξής: «*Να προσπαθήσουμε να το λύσουμε εξωδικαστικά. Έχουμε κάποιες επιφυλάξεις, για το χειρισμό τις υπόθεσης και θα καταψηφίσουμε*».

---

#### **Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη:**

- την εισήγηση του Προέδρου,
- τις διατάξεις του άρθρου 281 του Ν. 3463/2006 (Α' 114): «*Δημοτικός & Κοινοτικός Κώδικας*»,
- τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1, εδάφιο ιδ' του Ν.3852/2010 (Α'87): «*Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης*»,
- τις διατάξεις του Ν.4194/13 (Α' 208): «*Κώδικας Δικηγόρων*»,
- το γεγονός ότι στο Δήμο δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία στο Δήμο,
- τις εξασφαλισμένες πιστώσεις του προϋπολογισμού τρέχοντος έτους του Δήμου στον ΚΑ 00.6111 «*αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων*» του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2022,
- τις υπ' αριθμ. 77/502/20-1-2022 ([ΑΔΑ: ΨΘΩΙΩ6Ι-ΟΘΖ](#)) και 80/661/25-1-2022 ([ΑΔΑ: 6956Ω6Ι-ΙΧΜ](#)) αποφάσεις ανάληψης υποχρέωσης του Δημάρχου,
- την με αριθμό κατάθεσης 848/2021 κλήση της Ολυμπίας Κουτσοτάσιου κατά του Δήμου Αγιάς,
- την ψηφοφορία που διενεργήθηκε,

### **Αποφασίζουμε κατά πλειοψηφία**

**Α. Αναθέτουμε** το δικαστικό χειρισμό της κλήσης της Ολυμπίας Κουτσοτάσιου κατά του Δήμου Αγιάς, στους δικηγόρους του Πρωτοδικείου Λάρισας

α) **Γκούμα Σταυρούλα**, (ΑΦΜ : 043949608), με ΑΜ ΔΣΛ 549, κάτοικο Λάρισας, Μανωλάκη 9-11 και

β) **Δημηνίκο Βασίλειο** (ΑΦΜ: 022092607) με ΑΜ ΔΣΛ 170, κάτοικο Λάρισας, Δευκαλίωνος 12,

τους οποίους προσλαμβάνει ως πληρεξουσίου δικηγόρους της υπόθεσης για να παραστούν ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας στις 25-2-2022 και να εκπροσωπήσουν το Δήμο Αγιάς στη συζήτηση της με αριθμό κατάθεσης 848/2021 κλήσης της Ολυμπίας Κουτσοτάσιου κατά του Δήμου Αγιάς, ή σε οποιαδήποτε μετ' αναβολή, διακοπή ή επανάληψη αυτής δικάσιμο.

Σε καθένα εξ αυτών, μεμονωμένα ή από κοινού ενεργώντας, δίνουμε την εντολή να καταθέσει σημειώματα μετά φακέλου σχετικών (αποδεικτικών και διαδικαστικών εγγράφων), υπομνήματα και κάθε άλλο νομιμοποιητικό έγγραφο, εξετάσει μάρτυρες, προβάλει ενστάσεις και ισχυρισμούς σχετικά με την ανωτέρω υπόθεση και ενεργήσει οποιαδήποτε πράξη απαιτείται για την ολοκλήρωση της εκπροσώπησης και την προάσπιση των συμφερόντων του Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία «Δήμος Αγιάς» διεκπεραιώνοντας όλες τις απαιτούμενες ενέργειες που προβλέπονται στον Κ.Πολ.Δ. και στο νόμο, ακόμη και εκείνων που δεν μνημονεύονται ρητά στη παρούσα, για την εκτέλεση όλων και οποιασδήποτε από τις παραπάνω εντολές, αναγνωρίζοντας και εγκρίνοντας από τούδε ως έγκυρες, ισχυρές και απρόσβλητες άπασες τις γενόμενες πράξεις που καθένας τους ενήργησε ή θα ενεργήσει στο πλαίσιο της ως άνω παρεχόμενης εντολής.

**Β. Εγκρίνουμε** την αμοιβή των δικηγόρων, ύψους 853,12€ με το Φ.Π.Α. για τον καθένα χωριστά, διότι είναι η προβλεπόμενη νόμιμη αμοιβή σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων. Η δαπάνη της αμοιβής της δικηγόρου θα βαρύνει τον κ.α. εξόδων 00.6111 «*αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων*» του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2022, η οποία έχει διατεθεί με τις υπ' αριθμ. 77/502/20-1-2022 ([ΑΔΑ: ΨΘΩΙΩ6Ι-ΟΘΖ](#)) και 80/661/25-1-2022 ([ΑΔΑ: 6956Ω6Ι-ΙΧΜ](#)) αποφάσεις ανάληψης υποχρέωσης του Διατάκτη του Δήμου Αγιάς.

**Γ.** Η παρούσα να αναρτηθεί στην ιστοσελίδα του προγράμματος «*Δι@ύγεια*» και να κοινοποιηθεί στο Τμήμα Κοινωνικής Προστασίας, Παιδείας και Πολιτισμού του Δήμου Αγιάς για τις επιπλέον ενέργειες.

Καταψήφισαν τα μέλη της Επιτροπής: Ιωάννης Αγγελάκας και Δημήτριος Κορδίλας για τους λόγους που προαναφέρονται στο εισηγητικό κομμάτι της παρούσας.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **4/2022**.

Αποφασίσθηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφεται.

#### **Η Οικονομική Επιτροπή**

Ο Πρόεδρος

Τα παρόντα μέλη

Ακριβές Αντίγραφο  
Ο Πρόεδρος  
της Οικονομικής Επιτροπής

**Αντώνης Ν. Γκουντάρας**