



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΣ

ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Διεύθυνση: Καλυψώς Αλεξούλη 27
Τ.Κ. 40003, Αγιά

Πληροφορίες: Ιωάννης Μπουρνάκας
Τηλέφωνο: 2494350100 - 2494350315
Τηλεομοιοτυπία: 2494350317

Email: i.mpournakas@0559.syzefxis.gov.gr

Αναρτητέα στο διαδίκτυο
Αγιά, 23.10.2020
Αριθμ. πρωτ.: 10826

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

129/2020

από το πρακτικό της 21^{ης}/23.10.2020 τακτικής
συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Αγιάς

Θέμα 2^ο : Αποδοχή γνωμοδότησης για την άσκηση ή μη ένδικου μέσου κατά της υπ' αριθμ. 204/2020 Διαταγής Πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας.

Σήμερα **Παρασκευή 23.10.2020**, ώρα **10:00 π.μ.**, στην **Αγιά**, στην αίθουσα συνεδριάσεων «**Χρυσάλλίδα**», συνήλθε σε κεκλεισμένων των θυρών τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αγιάς, σύμφωνα με το άρθρο 10 παρ. 1 της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Α' 55/11.03.2020) η οποία κυρώθηκε νομοθετικά με το άρθρο 2 (άρθρο 10) του Ν.4682/2020 και μετά την με αριθμό πρωτοκόλλου **10621/19.10.2020** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, που δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου και γνωστοποιήθηκε στα μέλη της σύμφωνα με τις διατάξεις άρθρου 75 παρ. 6 του Ν.3852/2010 (Α'87).

Πριν την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, αφού σε σύνολο **επτά (7)** μελών ήταν:

Παρόντες

- | | |
|--|--|
| 1. Γκουντάρας Αντώνης, Πρόεδρος | 2. Κορδίλας Δημήτριος, μέλος |
| 3. Κρανιώτης Ευάγγελος, μέλος (Αντιδήμαρχος) | 4. Μπαρμπέρης Πέτρος, μέλος (Αντιδήμαρχος) |
| 5. Σκαρκάλης Χρήστος, μέλος (Αντιδήμαρχος) | 6. Σμυρλής Βασίλειος ¹ αναπληρωματικό μέλος |
| 7. Τριανταφύλλου Αθανάσιος ² αναπληρωματικό μέλος | |

Απόντες

- | | |
|--|----------------------------|
| 8. Αγγελάκας Ιωάννης, μέλος
που δεν προσήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα. | 9. Τσιώνης Αστέριος, μέλος |
|--|----------------------------|

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τήρησε ο Ιωάννης Μπουρνάκας, διοικητικός υπάλληλος του Δήμου Αγιάς.

Μετά από τα παραπάνω ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, η οποία διεξήχθη κεκλεισμένων των θυρών, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 παρ. 1 της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ 55/11.03.2020 τεύχος Α') η οποία κυρώθηκε νομοθετικά με το άρθρο 2 (άρθρο 10) του Ν.4682/2020.

¹ Αναπλήρωσε τον Αστέριο Τσιώνη.

² Αναπλήρωσε τον Ιωάννη Αγγελάκα.

Θέμα 2^ο : Αποδοχή γνωμοδότησης για την άσκηση ή μη ένδικου μέσου κατά της υπ' αριθμ. 204/2020 Διαταγής Πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας.

Το θέμα εισηγήθηκε ο Πρόεδρος που έθεσε υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής τα εξής:

Στις 8-10-2020 κοινοποιήθηκε στο Δήμο μας η υπαριθμ.204/2020 Διαταγή Πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας. Σύμφωνα με την ανωτέρω διαταγή πληρωμής υποχρεώθηκε ο Δήμος Αγιάς, ως πρωτοφειλέτης, να καταβάλλει αλληλεγγύως και σε ολόκληρο στην ΔΕΗ Α.Ε μετά της ΔΕΥΑΑ το επιδικασθέν κατά κεφάλαιο ποσό και συγκεκριμένα το ποσό των **944.973,00€**, μετά των νόμιμων τόκων υπερημερίας από την επομένη επίδοσης της ανωτέρω διαταγής προς πληρωμής και της επιδικασθείσας δικαστικής δαπάνης.

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 72 παρ.1, περιπτ. ι' του ν. 3852/2010, η Οικονομική Επιτροπή «αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο».

Με την περίπτωση ιδ' της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/10 ορίζεται ότι η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την ανάθεση σε δικηγόρο της παροχής γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί στον δήμο δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία.

Επειδή ο Δήμος μας δεν έχει προσλάβει δικηγόρο με μηνιαία αντιμισθία, θα πρέπει να ορισθεί πληρεξούσιος δικηγόρος, ο οποίος θα γνωμοδοτήσει για την άσκηση ή μη ένδικου μέσου κατά της υπ' αριθμ.204/2020 Διαταγής Πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας.

Με την υπ' αριθμ. **315/2020 (ΑΔΑ: 69ΑΘΩ6Ι-8ΛΗ)** απόφαση του Δημάρχου (εκδοθείσα σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.2 του άρθρου 58 του Ν.3852/10), η οποία εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. **128/2020** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, ανατέθηκε στη δικηγόρο του Πρωτοδικείου Λάρισας Σταυρούλα Γκούμα, (ΑΦΜ : **043949608**), με ΑΜ ΔΣΛ 549, κάτοικο Λάρισας, Μανωλάκη 9-11, να γνωμοδοτήσει σχετικά με την άσκηση ή όχι ένδικου μέσου κατά της υπ' αριθμ. 204/2020 Διαταγής Πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας. Σύμφωνα δε με την προαναφερόμενη απόφαση κατατέθηκε στο Δήμο μας η με αριθμό πρωτ. 10521/16-10-2020 γνωμοδότηση της ανωτέρω δικηγόρου, το περιεχόμενο της οποίας έχει ως εξής:

**«Προς τον Δήμαρχο Αγιάς κ. Αντώνη Γκουντάρα
ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ- ΕΚΦΡΑΣΗ ΓΝΩΜΗΣ**

I. Αντικείμενο Γνωμοδότησης: Με τη με αριθμό 315/2020 απόφαση του Δημάρχου Αγιάς με αριθμό πρωτ/λου 318/15-10-2020 (ΑΔΑ 69ΑΘΩ6Ι-8ΛΗ), που μου κοινοποιήθηκε με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο στις 15-10-2020 μου ζητήθηκε, κατ' άρθρο 72 του Ν. 3852/2010 να γνωμοδοτήσω για το εάν ο Δήμος πρέπει να ασκήσει τα εκ του νόμου οριζόμενα ένδικα μέσα και βοηθήματα κατά της με αριθμό 204/2020 Διαταγής πληρωμής της Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας, Πρωτοδίκη κα Ελένης Σούρλα.

II. Από το σύνολο των ισχυουσών διατάξεων ιδίως των άρθρων 631, 632, 633, 724 του Κ.Πολ.Δικ. ερμηνευμένων αυτοτελώς και σε συνδυασμό μεταξύ τους, και της επισκόπησης της εκδοθείσας διαταγής πληρωμής, της με αριθμό 114/2020 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Αγιάς, του από 25-08-2020 συμφωνητικού ρύθμισης οφειλής-αναγνώρισης χρέους και των ληξιπρόθεσμων λογαριασμών ρεύματος, προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Δια της ανωτέρω διαταγής πληρωμής υποχρεώθηκε ο Δήμος Αγιάς ως πρωτοφειλέτης να καταβάλλει αλληλεγγύως και σε ολόκληρο στην ΔΕΗ Α.Ε μετά της ΔΕΥΑΑ το επιδικασθέν κατά κεφάλαιο ποσό, μετά των νόμιμων τόκων υπερημερίας από την επομένη επίδοσης της ανωτέρω διαταγής προς πληρωμής και της επιδικασθείσας δικαστικής δαπάνης.

2. Την καταβολή του ανωτέρω ποσού (κατά κεφάλαιο και τόκους) εγγυήθηκε ανεπιφύλακτα ο Δήμος Αγιάς με τη με αριθμό 114/2020 απόφασή του Δημοτικού του Συμβουλίου ως πρωτοφειλέτης παραιτούμενος κάθε σχετικής ένστασης (διαίρεσης, διζήσεως) του Α.Κ. όπως επίσης εγγυήθηκε και την πιστή τήρηση του από 25-8-2020 ιδιωτικού συμφωνητικού αναγνώρισης-ρύθμισης οφειλής και εγγύησης του υφιστάμενου χρέους μετά των τόκων αυτού.

3. Συνεπώς λόγω της ανεπιφύλακτης αναγνώρισης του χρέους σε συνδυασμό με τους ανεξόφλητους λογαριασμούς της ΔΕΗ Α.Ε., δεν υφίσταται πεδίο αντιδικίας ούτε ως προς την ύπαρξη της οφειλής, ούτε και ως το ύψος των οφειλομένων, με απότοκο σε περίπτωση άσκησης ανακοπής την απόρριψη αυτής και την επικύρωση της διαταγής προς πληρωμή.

4. Ακριβώς λόγω της ανυπαρξίας βάσιμου λόγου ανακοπής, ενδεχόμενη άσκηση αίτησης αναστολής, η οποία εκδικάζεται κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, κατά μεγάλη πιθανότητα, δεν θα ευδοκιμήσει. Ακόμη και αν ευδοκιμήσει η υπέρ' ης η διαταγή πληρωμής ΔΕΗ ΑΕ δύναται κατ' άρθρο 632 παρ. 3 να λάβει σε βάρος του δήμου τα οριζόμενα στο άρθρο 724 του ίδιου κώδικα ασφαλιστικά μέτρα δηλαδή της εγγραφής προσημείωσης υποθήκης σε δημοτικά ακίνητα και της συντηρητικής κατάσχεσης στα χέρα του δήμου ή τρίτων (π.χ. τραπεζών) για τα επιδικασθέντα ποσά.

Στην τελευταία αυτή περίπτωση, λόγω της ύπαρξης και αναγνώρισης της οφειλής για την οποία εκδόθηκε η διαταγή πληρωμής, δύναται να ευδοκιμήσει μόνο αίτημα περιορισμού της εκτέλεσης σε ορισμένα περιουσιακά στοιχεία του δήμου, επαρκή για την εξασφάλιση της απαίτησης κατ' άρθρο 724 παρ. 2 του Κ.Πολ.Δικ.

6. Δεδομένου ότι η διαταγή πληρωμής αποτελεί εκ του νόμου (άρθρο 631 ΚΠολ και 904 περ. ε) τίτλο εκτελεστό η υπέρ' ης εταιρία, σε περίπτωση μη ευδοκίμησης της αίτησης αναστολής, δύναται να προβεί σε πράξεις εκτέλεσης σε βάρος του Δήμου, μετά την πάροδο 60 ημερών από την επίδοση αυτής, στις οποίες συμπεριλαμβάνεται ακόμη και η κατάσχεση όλων των τραπεζικών λογαριασμών του Δήμου.

7. Εξυπακούεται επίσης ότι λόγω της μη εμπρόθεσμης πληρωμής των λογαριασμών ρεύματος και σε εκτέλεση του υφιστάμενου συμβατικού όρου, δύναται ανά πάσα στιγμή η ΔΕΗ Α.Ε. να διακόψει την παροχή ρεύματος προς τη ΔΕΥΑΑ, υπέρ της οποίας ανέλαβε ο Δήμος ως πρωτοφειλέτης την εξόφληση των οφειλομένων και την πιστή τήρηση του συμφωνητικού ρύθμισης της οφειλής, με ανυπολόγιστες συνέπειες σε βάρος των κατοίκων και των λειτουργούντων επιχειρήσεων, οι οποίες (συνέπειες) τελικά θα καταλογισθούν σε βάρος της δημοτικής επιχείρησης η οποία και θα της επωμισθεί.

III. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Συνακόλουθα λόγω του εκκαθαρισμένου και ληξιπρόθεσμου των απαιτήσεων της ΔΕΗ Α.Ε, της αναγνώρισης αυτών και των λοιπών προαναφερθέντων περιστάσεων όπως προκύπτουν από τα έγγραφα που μου εγχειρίστηκαν αλλά και με βάση τη σχετική νομοθεσία και νομολογία, δεν στοιχειοθετείται λόγος προς άσκηση ανακοπής και αίτησης αναστολής κατά της ανωτέρω με αριθμό 204/2020 διαταγής πληρωμής ελλείψει βάσιμου και παραδεκτού λόγου προς ευδοκίμηση αυτών.

Η δε άσκηση αυτών, πέραν της επιβάρυνσης του Δήμου με αμοιβές δικηγόρων, τόκους και δικαστικά έξοδα, δεν αποτρέπει τον κίνδυνο επιβολής μέτρων σε βάρος της περιουσίας του δήμου, μέτρων που αν επιβληθούν θα δημιουργήσουν τεράστιο πρόβλημα στην εύρυθμη και απρόσκοπτη λειτουργία του, ενώ επικρέμεται και η πιθανότητα διακοπής της παροχής ρεύματος προς τη ΔΕΥΑ Α. Καταληκτικά εκτιμάται ότι είναι προς το συμφέρον του Δήμου η μη άσκηση ένδικων μέσων κατά της ανωτέρω διαταγής πληρωμής και η εξόφληση των επιδικασθέντων χωρίς αντιδικίες και χωρίς λήψη μέτρων σε βάρος της περιουσίας του δήμου.

Πριν από την καταβολή των επιδικασθέντων με την παραπάνω διαταγή πληρωμής στην αιτούσα ΔΕΗ Α.Ε η Οικονομική Υπηρεσία του Δήμου Αγιάς θα πρέπει να προβεί σε ορθό υπολογισμό των τόκων υπερημερίας επί του συνολικά καταβαλλόμενου ποσού, δεδομένου ότι το ποσό της δικαστικής δαπάνης καταβάλλεται αυτούσιο χωρίς τόκους, και αφού προηγουμένως διενεργηθούν όλες οι νόμιμες κρατήσεις με ιδιαίτερη προσοχή στον συντελεστή ΦΠΑ.

Λάρισα, 16-10-2020

Η γνωμοδοτούσα δικηγόρος».

Ακολούθησαν ερωτήσεις και τοποθετήσεις:

Τα μέλη της Επιτροπής Αθανάσιος Τριανταφύλλου είπε τα εξής: «Θεωρούμε ότι ο δήμαρχος ως πρόεδρος της ΔΕΥΑ Αγιάς δεν απαλλάσσεται των ευθυνών του, δίνοντας εντολή και πληρεξουσιότητα σε δικηγόρο για παροχή γνωμοδότησης σχετικά με τα πρωτόγνωρα «βερεσέδια» της ΔΕΥΑ προς τη ΔΕΗ. Αν δεν γνώριζε, όπως όφειλε, την πραγματική οικονομική θέση της επιχείρησης, έπρεπε να σπεύσει να διερευνήσει, να διορθώσει και να αποδώσει ευθύνες. Κάτι τέτοιο δεν έπραξε σε πρώτο ούτε σε δεύτερο χρόνο. Εμείς δυσκολευόμαστε να δεχτούμε ότι μία ΔΕΥΑ με τέτοιο τιμολόγιο, με χιλιάδες συνδρομητές των παραλίων που ενώ καταναλώνουν νερό τρεις μήνες το χρόνο, πληρώνουν δώδεκα. Όπου οι απευθείας αναθέσεις απλόχερα δίνουν και παίρνουν, χωρίς κανένα έλεγχο. Όπου ο τελευταίος ισολογισμός σύμφωνα με τους δικούς σας υπολογισμούς έκλεισε με 700.000 ευρώ κέρδη κλπ κλπ, να αφήνει απλήρωτη τη ΔΕΗ. Άλλωστε δεν πέρασαν ούτε δύο μήνες από τότε που η πολιτεία έδινε την δυνατότητα στις ΔΕΥΑ, που είχαν πραγματική και αποδεδειγμένη ανάγκη, να ευεργετηθούν από κρατική, άτοκη δανειοδότηση. Να σας θυμίσουμε τότε ότι δεν καταφέρατε να αποδείξετε ότι υπάρχει αντικειμενική, οικονομική δυσκολία και μολονότι ταχθήκατε υπέρ αυτής της χρηματοδότησης και την υπερψηφίσατε, στην επόμενη ακριβώς συνεδρίαση, με πρωτόγνωρη και ανεκδιήγητη διαδικασία ανακαλέσατε την απόφασή σας. Με αυτά τα δεδομένα θεωρούμε πως πρόκειται για μεθοδευμένη κατάσταση με την οποία ασφαλώς δεν συντασσόμαστε και δεν θα ευλογήσουμε με την ψήφο μας. Αντίθετα επιφυλασσόμαστε να ζητήσουμε άμεσα να μας δώσετε εξηγήσεις σε ειδική συνεδρίαση του δημοτικού συμβουλίου για τα «καμώματα» της ΔΕΥΑ Αγιάς και να αποφασίσουμε τα επόμενα βήματα. Καταψηφίζουμε πρώτο και δεύτερο θέμα.»

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη:

- την εισήγηση του Προέδρου,
- τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ.1, περιπτ. ι' και ιδ' του Ν.3852/2010 (Α'87): «*Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης*»,
- τις διατάξεις του Ν.4194/13 (Α' 208): «*Κώδικας Δικηγόρων*»,
- το γεγονός ότι στο Δήμο δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία στο Δήμο,
- την υπ' αριθμ. 204/2020 Διαταγής Πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας,
- την υπ' αριθμ. πρωτ. 10521/16-10-2020 γνωμοδότηση της δικηγόρου Βασιλικής Γκούμα
- τη συζήτηση και την ψηφοφορία που διενεργήθηκε

Αποφασίζουμε κατά πλειοψηφία

Αποδεχόμαστε την με αριθμό πρωτ. 10521/16-10-2020 γνωμοδότηση της δικηγόρου Βασιλικής Γκούμα και δεν ασκούμε κανένα ένδικο μέσο κατά της υπ' αριθμ. 204/2020 Διαταγής Πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας για τους λόγους που αναφέρονται στο εισηγητικό της παρούσας.

Η παρούσα να αναρτηθεί στην ιστοσελίδα του προγράμματος «*Διαύγεια*» και να κοινοποιηθεί στο **Τμήμα Κοινωνικής Προστασίας, Παιδείας και Πολιτισμού** του Δήμου Αγιάς για τις επιπλέον ενέργειες.

Καταψήφισαν ο Αθανάσιος Τριανταφύλλου και ο Δημήτριος Κορδίλας, για τους λόγους που αναφέρονται στο εισηγητικό κομμάτι της παρούσας.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **129/2020**.
Αποφασίσθηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφεται.

Η Οικονομική Επιτροπή
Ο Πρόεδρος Τα παρόντα μέλη

Ακριβές Αντίγραφο
Ο Πρόεδρος
της Οικονομικής Επιτροπής

Αντώνης Ν. Γκουντάρας