



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΣ

ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Διεύθυνση: Καλυψώς Αλεξούλη 27
Τ.Κ. 40003, Αγιά

Πληροφορίες: Ιωάννης Μπουρνάκας
Τηλέφωνο: 2494350100 - 2494350315
Τηλεομοιοτυπία: 2494350317

Email: i.mpournakas@0559.syzefxis.gov.gr

Αναρτητέα στο διαδίκτυο
Αγιά, 17.09.2020
Αριθμ. πρωτ.: 8810

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

111/2020

από το πρακτικό της 19^{ης}/16.09.2020 τακτικής
συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Αγιάς

Θέμα : Ορισμός πληρεξουσίου Δικηγόρου: Άσκηση πρόσθετης παρέμβασης υπέρ του Ευαγγέλου Κρεμαστά και κατά του Ελληνικού Δημοσίου.

Σήμερα **Τετάρτη 16.09.2020**, ώρα **10:00 π.μ.**, στην Αγιά, στην αίθουσα συνεδριάσεων «*Χρυσάλλίδα*», συνήλθε σε κεκλεισμένων των θυρών τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αγιάς, σύμφωνα με το άρθρο 10 παρ. 1 της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Α' 55/11.03.2020) η οποία κυρώθηκε νομοθετικά με το άρθρο 2 (άρθρο 10) του Ν.4682/2020 και μετά την με αριθμό πρωτοκόλλου **8630/11.09.2020** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, που δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου και γνωστοποιήθηκε στα μέλη της σύμφωνα με τις διατάξεις άρθρου 75 παρ. 6 του Ν.3852/2010 (Α'87).

Πριν την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, αφού σε σύνολο **επτά (7)** μελών ήταν:

Παρόντες

- | | |
|--|--|
| 1. Γκουντάρας Αντώνης, Πρόεδρος | 2. Κορδίλας Δημήτριος, μέλος |
| 3. Κρανιώτης Ευάγγελος, μέλος (Αντιδήμαρχος) | 4. Σκαρκάλης Χρήστος, μέλος (Αντιδήμαρχος) |
| 5. Τριανταφύλλου Αθανάσιος ¹ | 6. Τσιώνης Αστέριος, μέλος |

Απόντες

7. Μπαρμπέρης Πέτρος, μέλος (Αντιδήμαρχος) που δεν προσήλθε αν και κλήθηκε νόμιμα

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τήρησε ο Ιωάννης Μπουρνάκας, διοικητικός υπάλληλος του Δήμου Αγιάς.

Μετά από τα παραπάνω ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, η οποία διεξήχθη κεκλεισμένων των θυρών, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 παρ. 1 της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ 55/11.03.2020 τεύχος Α') η οποία κυρώθηκε νομοθετικά με το άρθρο 2 (άρθρο 10) του Ν.4682/2020.

¹ Αναπλήρωσε τον Ιωάννη Αγγελάκα.

Πριν τη συζήτηση των θεμάτων της συνεδρίασης ο Πρόεδρος ανέφερε τα εξής:

Με το άρθρο 75 παρ. 3 του Ν.3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/18 ορίζονται τα εξής:

«3. Ο πρόεδρος καταρτίζει την ημερήσια διάταξη. Στην ημερήσια διάταξη αναγράφονται υποχρεωτικά και όλα τα θέματα που προτείνει ο δήμαρχος. Η επιτροπή μπορεί να αποφασίζει με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών της ότι συγκεκριμένο θέμα το οποίο δεν έχει εγγραφεί στην ημερήσια διάταξη είναι κατεπείγον να το συζητά και να λαμβάνει απόφαση γι' αυτό με την ίδια πλειοψηφία, πριν από την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.»

Εν τω μεταξύ έχει προκύψει ένα ακόμη θέμα, το οποίο θεωρείται κατά την κρίση μου κατεπείγον και πρέπει να συζητηθεί κατά προτεραιότητα και αφορά στον ορισμό πληρεξουσίου Δικηγόρου: Άσκηση πρόσθετης παρέμβασης υπέρ του Ευαγγέλου Κρεμαστά και κατά του Ελληνικού Δημοσίου.

Για τους παραπάνω λόγους, φρονώ ότι θα πρέπει να τεθεί πρώτο αυτό το θέμα προς συζήτηση, παρά το ότι δε συμπεριλαμβάνεται στην ημερήσια διάταξη, λόγω της κατεπείγουσας φύσης του.

Με βάση τα παραπάνω σας καλώ να ψηφίσουμε σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την εισήγηση του Προέδρου,
- τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ. 3 του Ν. 3852/2010 (Α'87): *«Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης»*,
- το περιεχόμενο του θέματος, το οποίο αν και δεν περιλαμβάνεται στην ημερήσια διάταξη πρέπει να συζητηθεί κατά προτεραιότητα, λόγω της κατεπείγουσας φύσης του,

Αποφασίζουμε ομόφωνα

Την συζήτηση του θέματος που αφορά στον ορισμό πληρεξουσίου Δικηγόρου: Άσκηση πρόσθετης παρέμβασης υπέρ του Ευαγγέλου Κρεμαστά και κατά του Ελληνικού Δημοσίου, πριν την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, λόγω της κατεπείγουσας ανάγκης που υπάρχει για την επίλυσή του.

Στη συνέχεια η Οικονομική Επιτροπή προχώρησε στη συζήτηση των θεμάτων της συνεδρίασης:

Θέμα : Ορισμός πληρεξουσίου Δικηγόρου: Άσκηση πρόσθετης παρέμβασης υπέρ του Ευαγγέλου Κρεμαστά και κατά του Ελληνικού Δημοσίου.

Το θέμα εισηγήθηκε ο Πρόεδρος που έθεσε υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής τα εξής:

Την 14-9-2020 κοινοποιήθηκε στο Δήμο μας η με αριθμό πρωτ. 8695/14-9-2020 αίτηση του Ευαγγέλου Κρεμαστά, το περιεχόμενο της οποίας έχει ως εξής:

«Αγιά 14 Σεπτεμβρίου 2020

ΠΡΟΣ

Αντώνιο Γκουντάρα

Δήμαρχο Δήμου Αγιάς Π.Ε. Λάρισας.

ΑΙΤΗΣΗ: Ευαγγέλου Κρεμαστά του Βασιλείου κατοίκου Μεταξοχωρίου Δήμου Αγιάς Νομού Λάρισας,

Αξιότιμε κ.Δήμαρχε,

Το Ελληνικό Δημόσιο (πρώην Κτηματική Υπηρεσία Λάρισας και ήδη Περιφερειακή Δνση Δημόσιας Περιουσίας Θεσσαλίας και Στερεάς Ελλάδος), εξέδωσε σε βάρος μου πρωτόκολλο καθορισμού αποζημίωσης αυθαίρετης χρήσης , ως αποζημίωση για **δήθεν αυθαίρετη κατασκευή εκ μέρους μου και χρήση** , για τα έτη 2014-2018, εκτάσεως συνολικού εμβαδού **77,88 τμ.** (29,43τμ + 48,45 τμ), στην θέση “Ρακοπόταμος” Τοπικής Κοινότητας Σκλήθρου Δήμου Αγιάς Λάρισας, όπως αυτή λεπτομερώς περιγράφεται κατά θέση, έκταση και όρια στο ως άνω προσβαλλόμενο Πρωτόκολλο και τα συνοδευόντα και συνημμένα σ’ αυτό: α) από 18.07.2018 τεχνική έκθεση της τοπογράφου μηχανικού Όλγας Μπαρούτα και β) την από 22.08.2018 έκθεση ελέγχου-αυτοψίας των υπαλλήλων της Κτηματικής Υπηρεσίας Λάρισας.

Επίσης το Ελληνικό Δημόσιο εξέδωσε σε βάρος μου και πρωτόκολλο κατεδάφισης του άνω κτίσματος.

Κατά των πράξεων αυτών του Ελληνικού Δημοσίου άσκησα ανακοπή και αίτηση ακύρωσης ενώπιον των αρμοδίων Δικαστηρίων, φωτοαντίγραφα των οποίων σας επισυνάπτω για να λάβετε γνώση.

Με την παρούσα αίτησή μου αιτούμαι την παρέμβαση του Δήμου δικαστικά υπέρ μου κατά του Ελληνικού Δημοσίου, δεδομένου ότι η επίδικη έκταση των 202,00περίπου τμ έκτασης εντός του οποίου υπάρχει περίπου από 1950 το άνω κτίσμα, ήταν ανέκαθεν και είναι ιδιοκτησία, ανεξάρτητα από το γεγονός ότι το έτος 1985 καθορίστηκε οριογραμμή αιγιαλού και συμπεριέλαβε την άνω ιδιοκτησία του παππού μου Ευάγγελου Κρεμαστά του Ιωάννη, ο οποίος με διαθήκη η οποία νομίμως δημοσιεύτηκε την άφησε σε μένα τον εγγονός του.

Παρακαλώ για την εισαγωγή του αιτήματός μου στην Οικονομική επιτροπή του Δήμου Αγιάς καθώς επίσης παρακαλώ να μου γνωστοποιήσετε τον χρόνο συνεδρίασης ώστε να παραστώ ενώπιών της.

Με εκτίμηση

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ Β. ΚΡΕΜΑΣΤΑΣ»

Επιπρόσθετα με την παραπάνω αίτηση μας προσκομίστηκαν η με αριθμ. Καταθ. 765/2018 ανακοπή του Ευαγγέλου Κρεμαστά κατά του Ελληνικού Δημοσίου ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας, καθώς και η με αριθμ.καταχ.ΑΚ13/13-2-2019 αίτηση ακύρωσης του ίδιου κατά του Ελληνικού Δημοσίου ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας

Επειδή το επίδικο κτίσμα χρησιμοποιείται προ αμνημονεύτων ετών από τον αιτούντα και ο Δήμος Αγιάς δεν συμφωνεί με τη χάραξη του αιγιαλού στη σημερινή του μορφή, ο Δήμος έχει έννομο συμφέρον να ασκήσει πρόσθετη παρέμβαση υπέρ του αιτούντα και στις δύο δίκες του αιτούντα κατά του Ελληνικού Δημοσίου.

Με την περίπτωση ιθ' της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/10 ορίζεται ότι η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια και καθορίζει την αμοιβή τους.

Στην παρ.1 του άρθρου 281 του Ν.3463/06 ορίζεται ότι οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά.

Στην παρ.1 του άρθρου 57 του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων) ορίζεται ότι ο δικηγόρος δικαιούται να λάβει αμοιβή από τον εντολέα του για κάθε εργασία του, δικαστική ή εξώδικη, καθώς και για κάθε δαπάνη δικαστηριακή ή άλλη που κατέβαλε για την εκτέλεση της εντολής που του ανατέθηκε.

Στις παρ.1 έως 3 του άρθρου 58 του Ν.4194/13 ορίζονται τα εξής:

*«1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη **συμφωνία** με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπό του.*

2. Η συμφωνία αυτή περιλαμβάνει είτε όλη τη διεξαγωγή της δίκης είτε μέρος ή ειδικότερες πράξεις αυτής ή κάθε άλλης φύσης νομικές εργασίες, δικαστικές ή εξώδικες.

*3. Σε περίπτωση που **δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία**, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικειμένου της δίκης και, σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού.»*

Στο Δήμο μας έχει προκύψει το θέμα της ανωτέρω αίτησης και η ανάγκη άσκησης πρόσθετης παρέμβασης υπέρ του Ευαγγέλου Κρεμαστά, για την οποία απαιτείται η πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και επειδή δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία στο Δήμο, προτείνω την πρόσληψη ως πληρεξουσίου δικηγόρου για την ανωτέρω υπόθεση την Σταυρούλα Γκούμα.

Η δικηγόρος Σταυρούλα Γκούμα, μετά από πρότασή της, πρότεινε ως αμοιβή της για το χειρισμό της ανωτέρω υπόθεσης το ποσό των 1.139,56 € με το Φ.Π.Α., το οποίο είναι το προβλεπόμενο σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων.

Το ύψος της εν λόγω αμοιβής του θεωρώ ότι είναι εύλογο διότι είναι στα όρια που προβλέπονται από τον Κώδικα Δικηγόρων.

Για την αντιμετώπιση της δαπάνης αμοιβής του δικηγόρου έχει εγγραφεί σχετική πίστωση ποσού 18.030,00 ευρώ στον Κ.Α. 02.00.6111 «αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων» του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2020

Με βάση τα παραπάνω σας καλώ να ψηφίσουμε σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη:

- την εισήγηση του Προέδρου,
- τις διατάξεις του άρθρου 281 του Ν. 3463/2006 (Α' 114): «*Δημοτικός & Κοινοτικός Κώδικας*»,
- τις διατάξεις του άρθρου 58 παρ.1 περ. ε' του Ν.3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από τις διατάξεις του άρθρου 203 παρ.1 του Ν.4555/18 (Α'133): «*Μεταρρύθμιση του θεσμικού πλαισίου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης - Εμβάθυνση της Δημοκρατίας - Ενίσχυση της Συμμετοχής - Βελτίωση της οικονομικής και αναπτυξιακής λειτουργίας των Ο.Τ.Α. [Πρόγραμμα «ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι»] - Ρυθμίσεις για τον εκσυγχρονισμό του πλαισίου οργάνωσης και λειτουργίας των ΦΟΔΣΑ - Ρυθμίσεις για την αποτελεσματικότερη, ταχύτερη και ενιαία άσκηση των αρμοδιοτήτων σχετικά με την απονομή ιθαγένειας και την πολιτογράφηση - Λοιπές διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών και άλλες διατάξεις*»,
- τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ.1 περιπτ. ιθ', ιζ' και παρ. 2 του Ν.3852/2010 (Α'87): «*Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης*»,
- τις διατάξεις του Ν.4194/13 (Α' 208): «*Κώδικας Δικηγόρων*»,
- το γεγονός ότι στο Δήμο δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία στο Δήμο,
- την υπ' αριθμ.612/8902/16-9-2020 απόφαση ανάληψης υποχρέωσης του Δημάρχου,
- την με αριθμό Κατάθεσης 765/2018 ανακοπή του Ευαγγέλου Κρεμαστά κατά του Ελληνικού Δημοσίου ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας,
- την με αριθμ.καταχ.ΑΚ13/13-2-2019 αίτηση ακύρωσης του ίδιου κατά του Ελληνικού Δημοσίου ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας,
- την με αριθμ. πρωτ. 8695/14-9-2020 αίτηση του Ευαγγέλου Κρεμαστά,
- τη συζήτηση και την ψηφοφορία που διενεργήθηκε

Αποφασίζουμε ομόφωνα

Α. Αναθέτουμε τον δικαστικό χειρισμό της αίτησης του Ευαγγέλου Κρεμαστά, στη δικηγόρο του Πρωτοδικείου Λάρισας Σταυρούλα Γκούμα, (ΑΦΜ : **043949608**), με ΑΜ ΔΣΛ 549, κάτοικο Λάρισας, Μανωλάκη 9-11, την οποία προσλαμβάνει ως πληρεξούσιο δικηγόρο της υπόθεσης για να ασκήσει πρόσθετες παρεμβάσεις υπέρ του Ευαγγέλου Κρεμαστά και κατά του Ελληνικού Δημοσίου και να παραστεί: **α)** ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας στις 6-11-2020 για να εκπροσωπήσει το Δήμο Αγιάς στη συζήτηση της με αριθμ. Καταθ. 765/2018 ανακοπής του Ευαγγέλου Κρεμαστά κατά του Ελληνικού Δημοσίου και **β)** ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας στις 9-12-2020 για να εκπροσωπήσει το Δήμο Αγιάς στη συζήτηση της με αριθμ.καταχ.ΑΚ13/13-2-2019 αίτησης ακύρωσης του Ευαγγέλου Κρεμαστά κατά του Ελληνικού Δημοσίου ή σε οποιαδήποτε μετ' αναβολή δικάσιμο, να καταθέσει προτάσεις και κάθε άλλο νομιμοποιητικό έγγραφο, να εξετάσει μάρτυρες και να προβάλει ενστάσεις και ισχυρισμούς σχετικά με τα ανωτέρω δικόγραφα.

Β. **Εγκρίνουμε** την αμοιβή του δικηγόρου, ύψους **1.139,56€** με το Φ.Π.Α., διότι είναι η προβλεπόμενη νόμιμη αμοιβή σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων. Η δαπάνη της αμοιβής της δικηγόρου θα βαρύνει τον κ.α. εξόδων **02.00.6111 «αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων»** του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2020, η οποία έχει διατεθεί με την υπ' αριθμ. **612/8902/16-9-2020** απόφαση ανάληψης υποχρέωσης του Διατάκτη του Δήμου Αγιάς.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **111/2020**.
Αποφασίσθηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφεται.

Η Οικονομική Επιτροπή
Ο Πρόεδρος Τα παρόντα μέλη

Ακριβές Αντίγραφο
Ο Πρόεδρος
της Οικονομικής Επιτροπής

Αντώνης Ν. Γκουντάρας